

ANEXO V

ESTUDIOS ESTÁTICOS

ÍNDICE

1-	FLUJOS CON DESPACHOS TÍPICOS–SISTEMA COMPLETO (CASOS N).....	3
	CASO 1-A: Demanda Pico de Verano 2024/2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.	4
	CASO 1-B: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)	5
	CASO 1-C: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho típico B (2 TGs en CT L. Camp.	6
	CASO 1-D: Demanda Pico de Invierno 2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.).....	7
	CASO 1-E: Demanda Pico de Invierno 2025 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp	8
	CASO 1-F: Demanda Resto de Invierno 2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)	9
	CASO 1-G: Demanda Valle de Invierno 2025 – Despacho típico B (2 TGs en CT L. Camp.)	10
	CASO 1-H: Demanda Pico de Verano 2026/2027 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.	11
	CASO 1-I: Demanda Valle de Verano 2026/2027 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)	12
	CASO 1-J: Demanda Pico de Invierno 2027 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp	13
	CASO 1-O: Demanda Pico de Invierno 2028 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.- 20 MVar de comp en PH)	18
	CASO 1-P: Demanda Valle de Invierno 2028 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)	19
	CASO 1-Q: Demanda Pico de Verano 2031/32 – Despacho típico C (sin CT L. Camp. – Con 20 MVar en PH20	
	CASO 1-R: Demanda Valle de Verano 2031/2032– Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)	21
	CASO 1-S: Demanda Pico de Invierno 2032 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.-20MVar de Comp en PH)	22
	CASO 1-T: Demanda Pico de Invierno 2032 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)	23
	CASO 1-U: Demanda Valle de Invierno 2032 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.).....	24
2-	FLUJOS DE POTENCIA CON ESCENARIOS MENOS FRECUENTES DE DESPACHO	25
	CASO 2-A: Demanda Pico de Verano 2024/2025 – Sin CT Roca y Sin aporte de PPEE	26
	CASO 2-B: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho Alto en Agua del Cajón	27
	CASO 2-C: Demanda Pico de Invierno 2025 – Sin CT Roca y CT L. Camp.....	28
	CASO 2-D: Demanda Pico de Verano 2027/2028 – Sin CT Roca y Sin aporte de PPEE.....	29
	CASO 2-E: Demanda Pico de Invierno 2028 – Sin CT Roca y CT L. Camp.....	30
	CASO 2-F: Demanda Pico de Verano 2031/2032 – Sin CT Alto Valle y Sin CT LC.....	31
	CASO 2-G: Dem. Pico de verano 2031/32 – Sin CT Roca con 20 MVar de Comp. en PH.....	32
3-	CONTINGENCIAS SIMPLES BAJO DISTINTOS ESCENARIOS DEL SISTEMA.....	33
	Caso 3-A: F/S línea Arroyito Gran Neuquén, Verano Pico 24/25, Sin CT Roca	34
	Caso 3-C: F/S línea P.P. Banderita – C. Saltos, Verano Pico 24/25 Sin CT Roca	35
	Caso 3-E: F/S línea P.P. Banderita – P. Band, Ver. Pico 24/25 Sin CT Loma Campana Con 20 MVar en PH .	36

Caso 3-F: F/S línea Arroyito – Plaza Huincul, Verano Pico 24/25 Sin CT P. Huincul.....	37
.....	37
Caso 3-H: F/S línea de 500 kV Cerrito de la C. – P. Band., Inv. Pico /25. C.H. P. Band. hacia 132 kV.....	38
Caso 3-I: F/S Transf. T5CL 500/132 kV con alto despacho en el SRC– Verano Valle 24/25	39
Caso 3-J: F/S Chihuido – Puesto Hernández – Inv. Pico /25, sin Capacitores en PH.....	40
Caso 3-K: F/S Chihuido – P. Hernández – Inv Pico /25, con 2 B. de Capacitores en PH (20 MVar)	41
Caso 3-M: F/S Mega – P.P. Band. – Inv. Pico /25, sin CT LC, con 30 MVar en PH y corte de 20 MW.....	42
Caso 3-P: F/S P. Banderita – P.P. Banderita – Verano Pico 27/28, elevado despacho de generación.....	43
Caso 3-Q F/S Arroyito – C. Valentina – Verano Pico 27/28, con CTs LC, Roca y AV.....	44
Caso 3-R Inv. Pico /28, sin CT Lomita, sin CT L. Camp, sin Capacitores	45

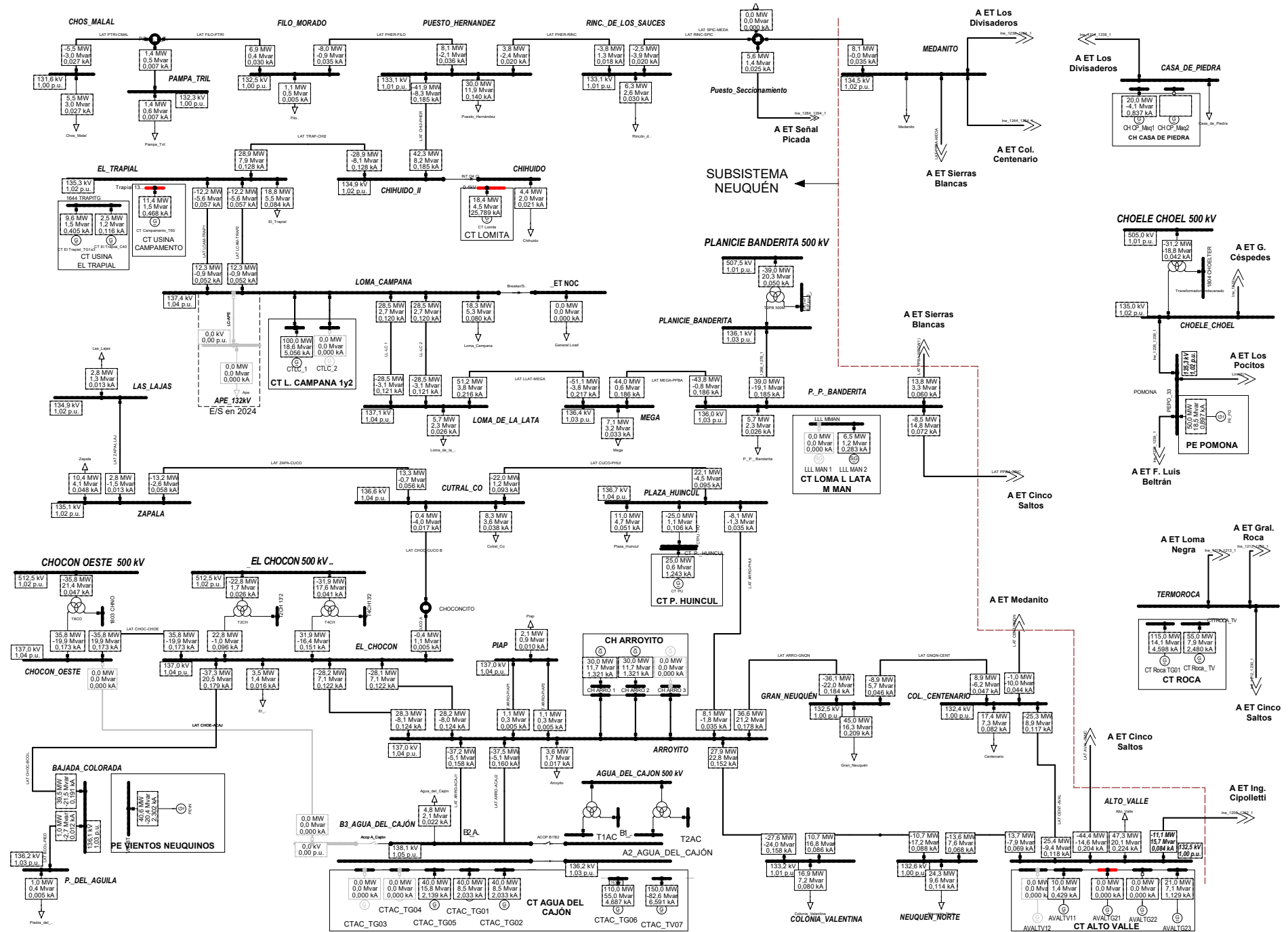
1- FLUJOS CON DESPACHOS TÍPICOS–SISTEMA COMPLETO (CASOS N)

Considerando que, en base a datos históricos, los escenarios de despachos con 0, 1 o 2 máquinas en CT Loma Campana (I y II) tienen casi la misma probabilidad de presentarse, se asume que cada una de las tres alternativas juntos con los despachos característicos de las otras centrales del sistema, conforman tres escenarios de generación típicos (escenarios de despacho A, B y C). En cuanto a las demandas, se utilizan escenarios de demandas Valle y Pico de verano y Valle, Pico y Resto de Invierno en el año 2025 y algunos de ellos en años subsiguientes. En el Anexo II se encuentra la proyección de demanda para el periodo 2025-2032 y los despachos típicos considerados en los flujos.

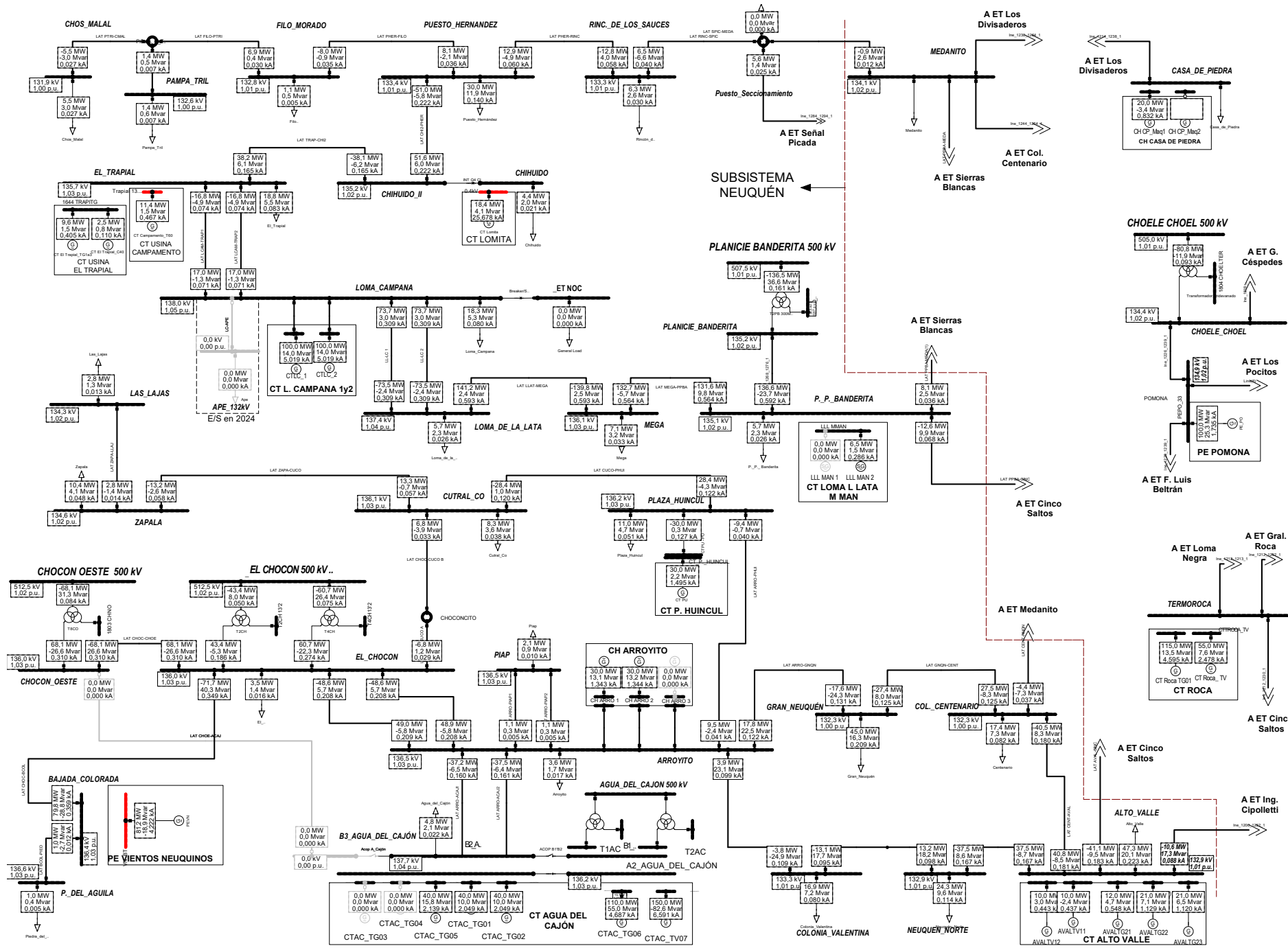
100



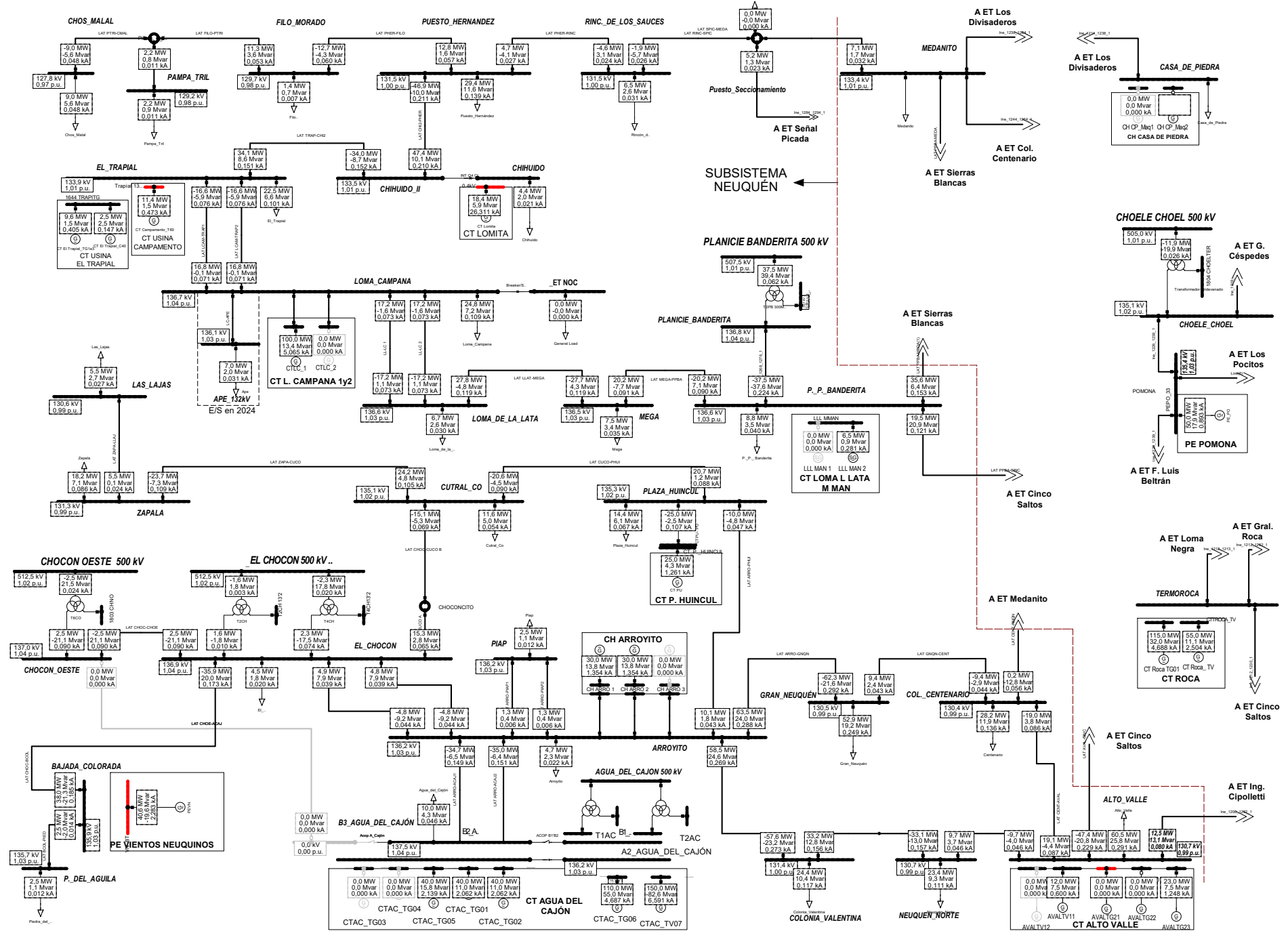
CASO 1-B: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



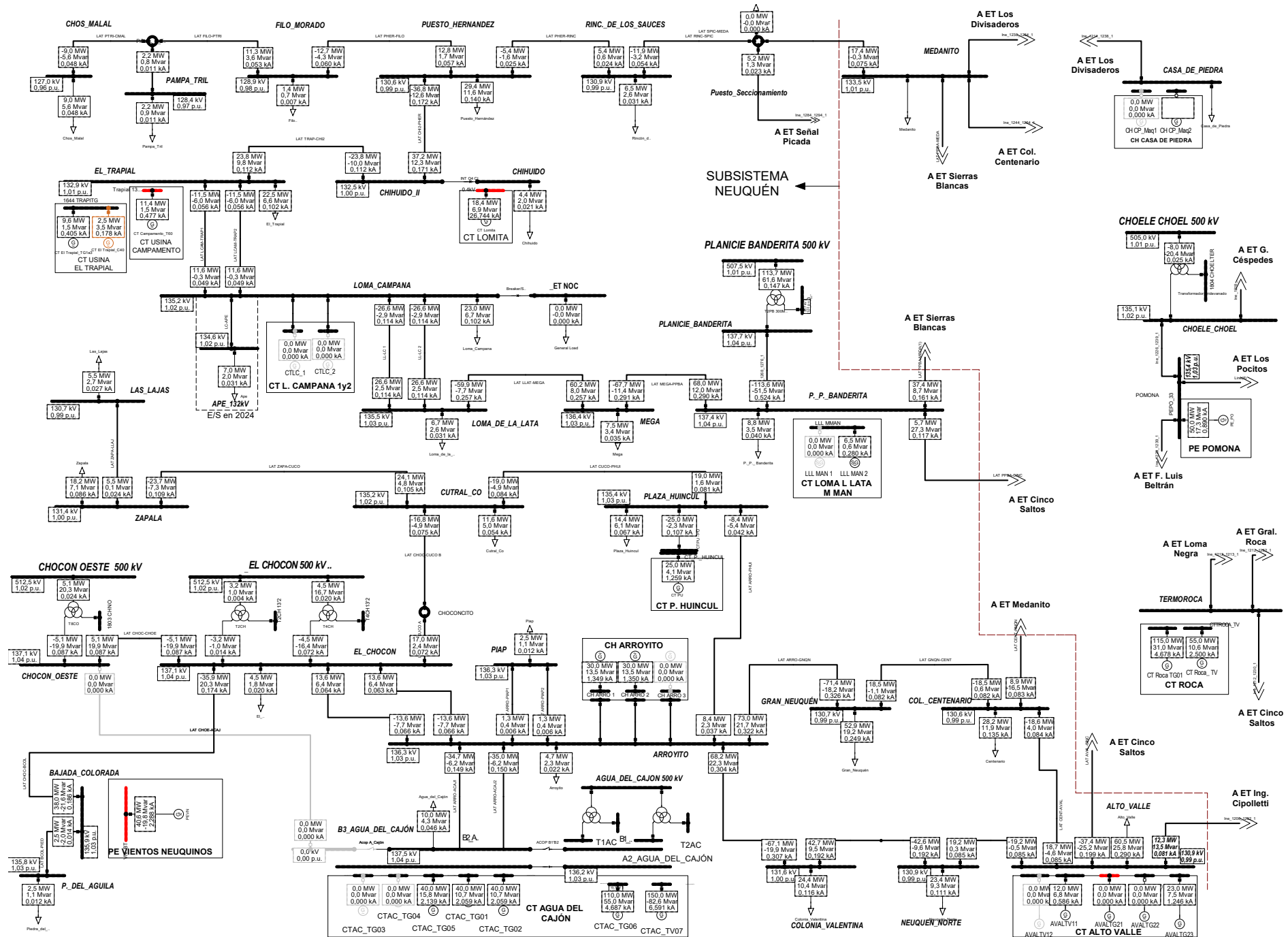
CASO 1-C: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho típico B (2 TGs en CT L. Camp.)



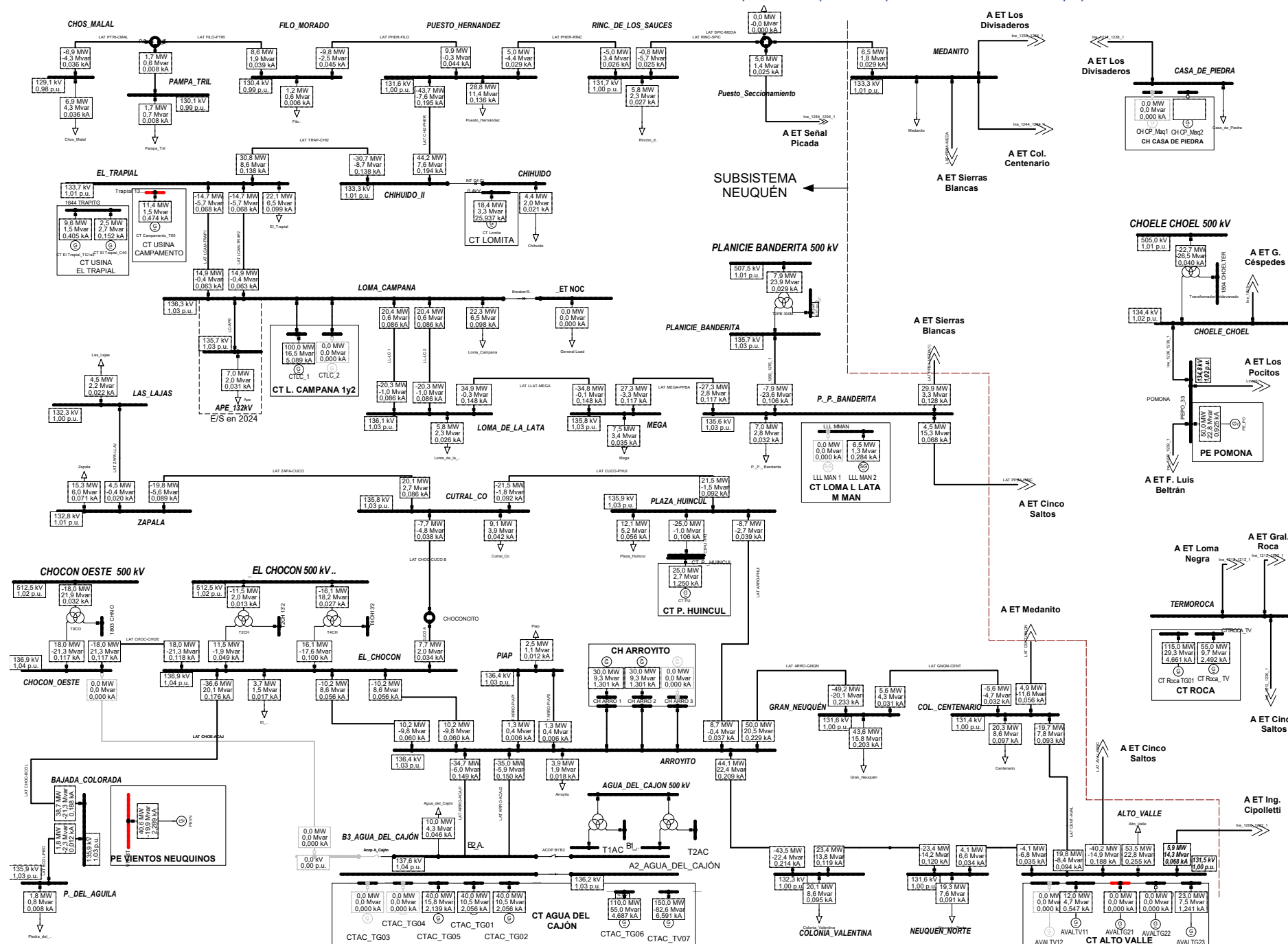
CASO 1-D: Demanda Pico de Invierno 2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



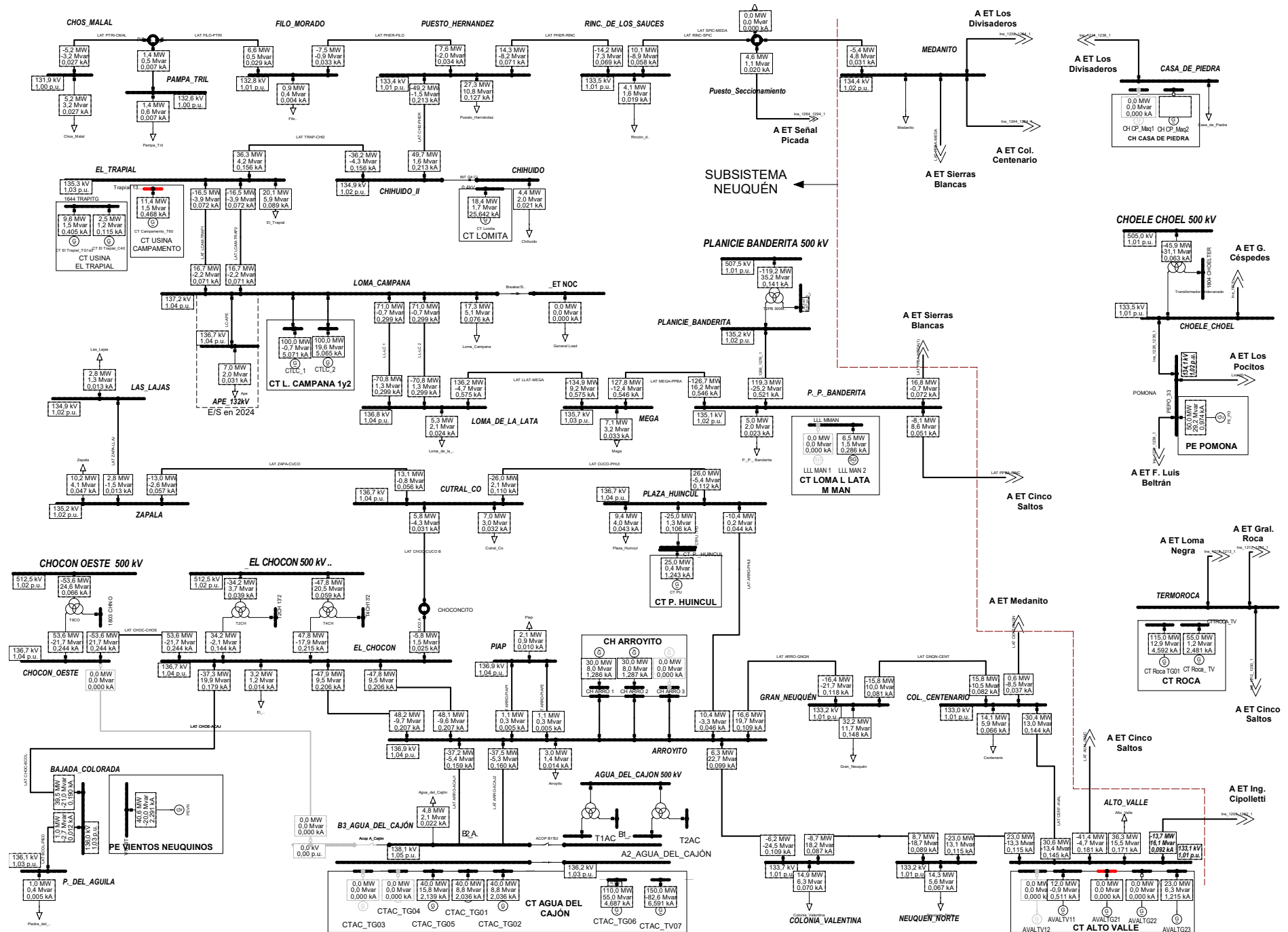
CASO 1-E: Demanda Pico de Invierno 2025 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)



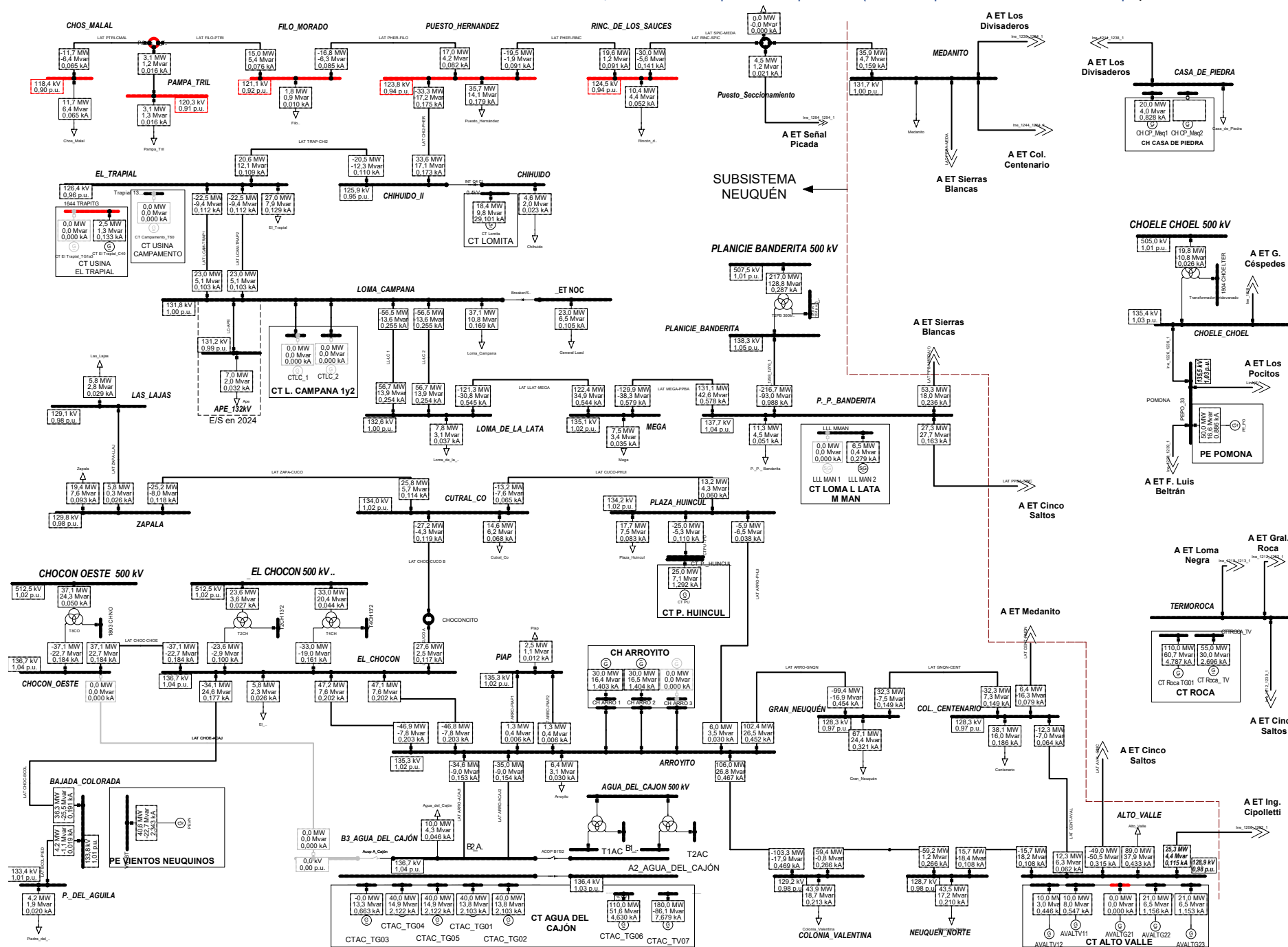
CASO 1-F: Demanda Resto de Invierno 2025 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



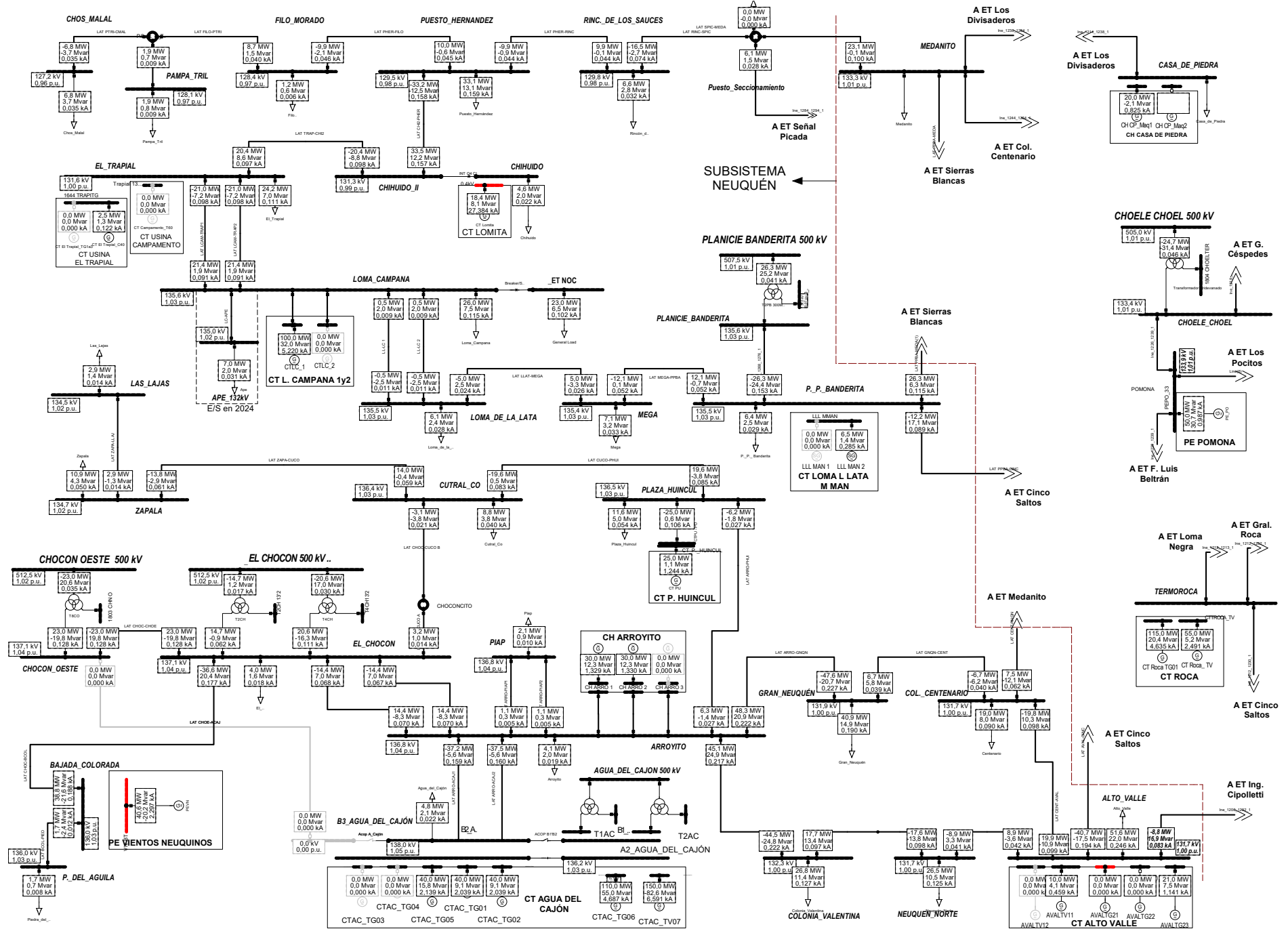
CASO 1-G: Demanda Valle de Invierno 2025 – Despacho típico B (2 TGs en CT L. Camp.)



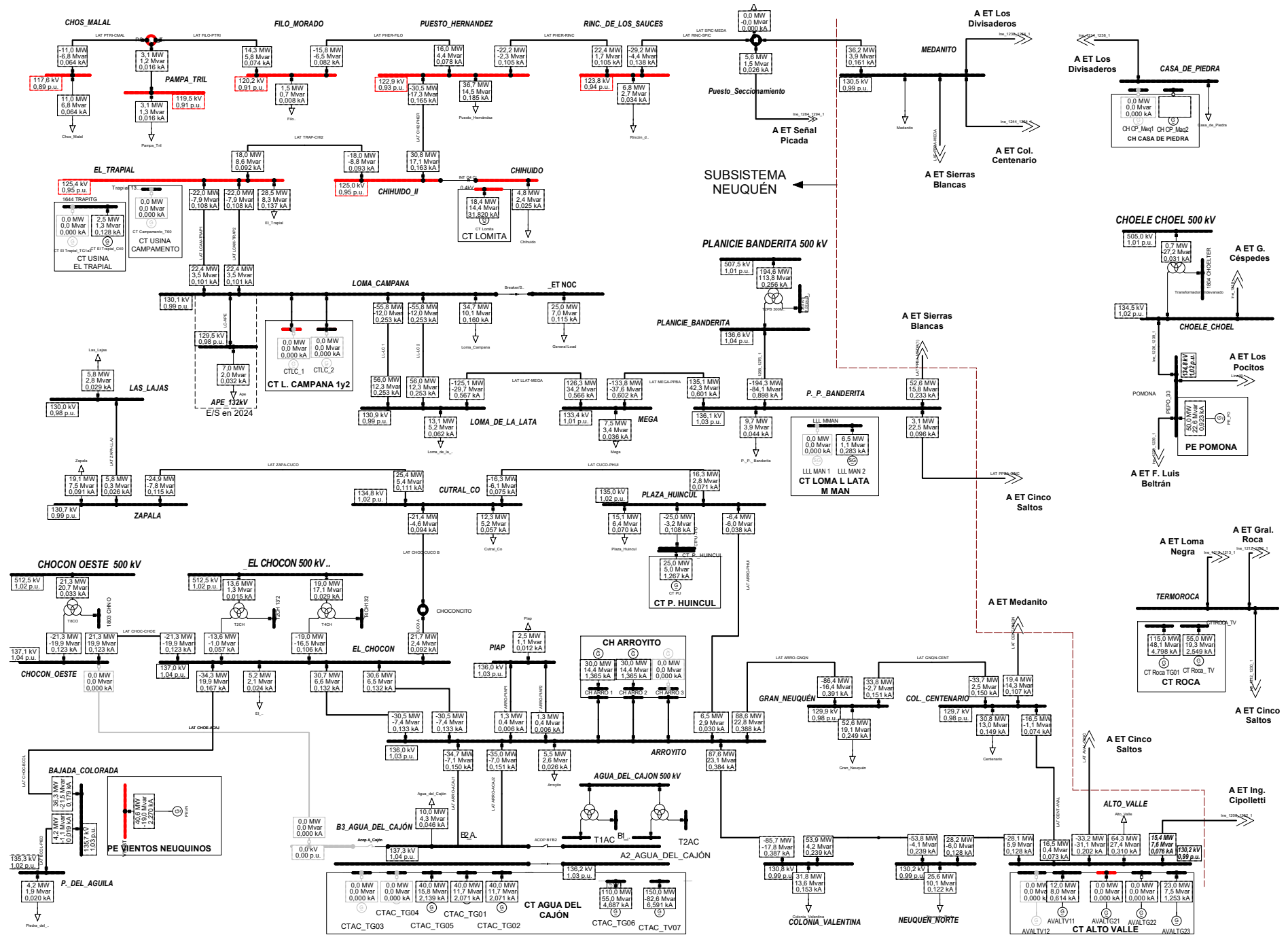
CASO 1-H: Demanda Pico de Verano 2026/2027 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)



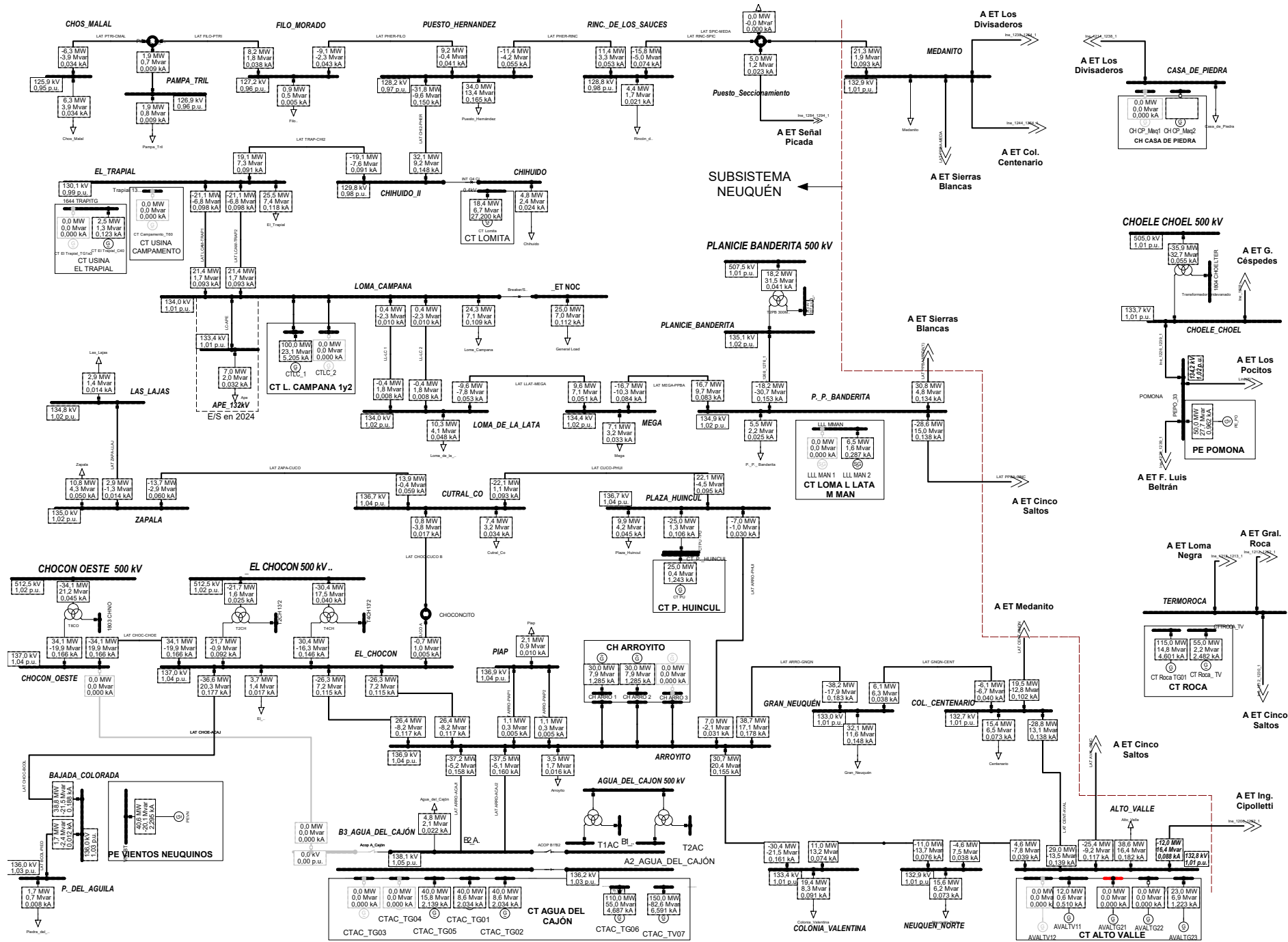
CASO 1-I: Demanda Valle de Verano 2026/2027 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



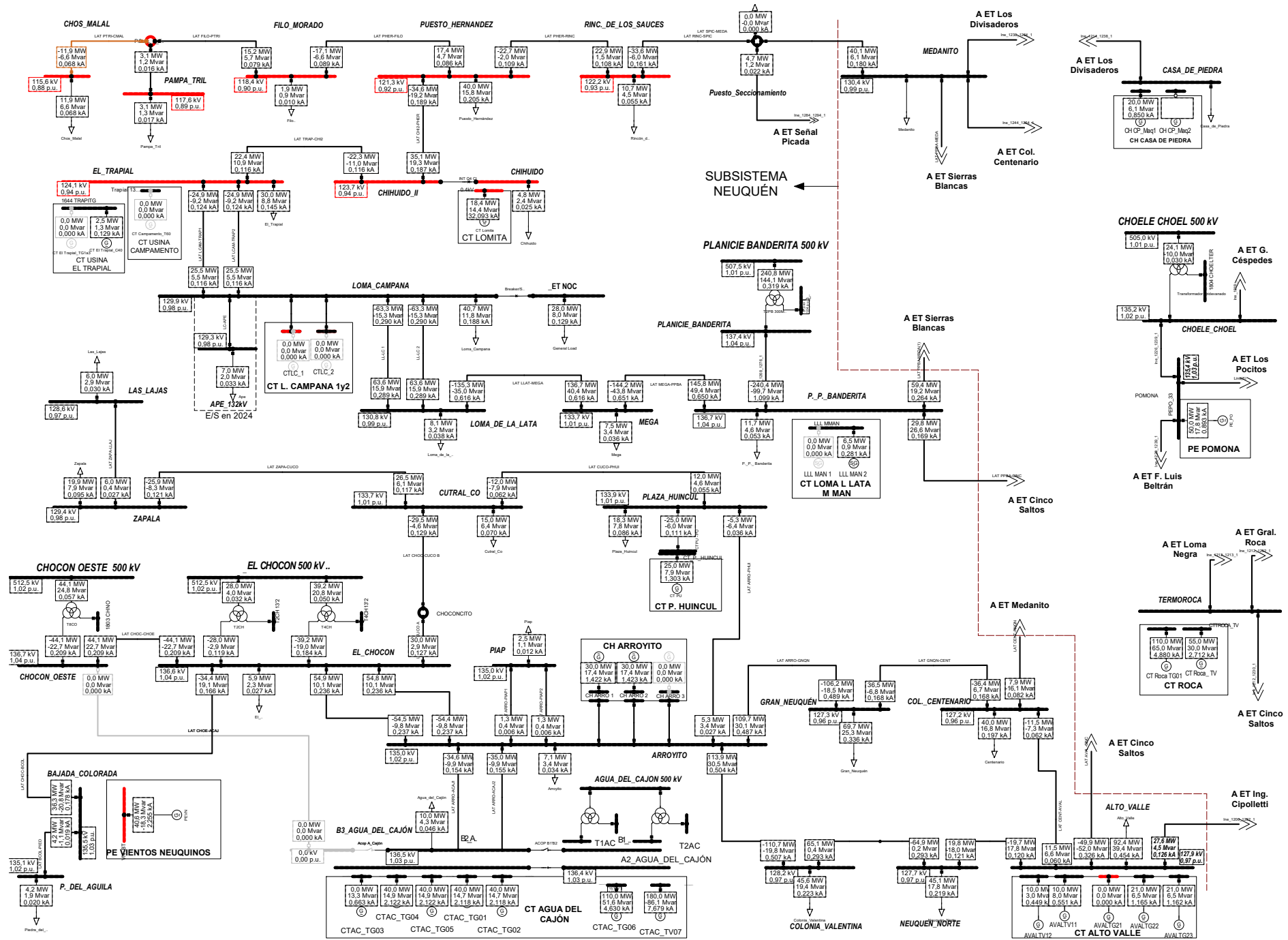
CASO 1-J: Demanda Pico de Invierno 2027 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)



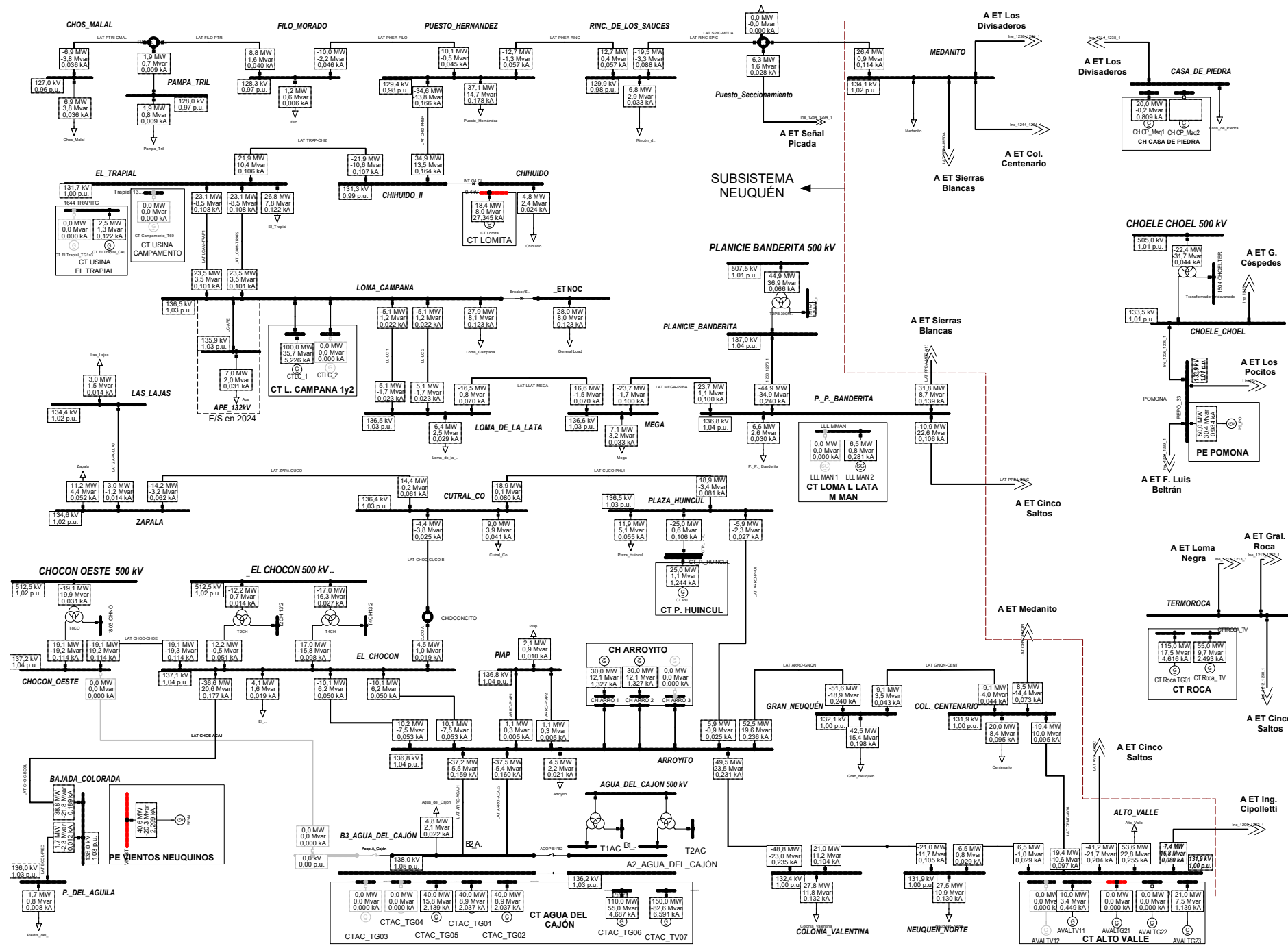
CASO 1-K: Demanda Valle de Invierno 2027 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



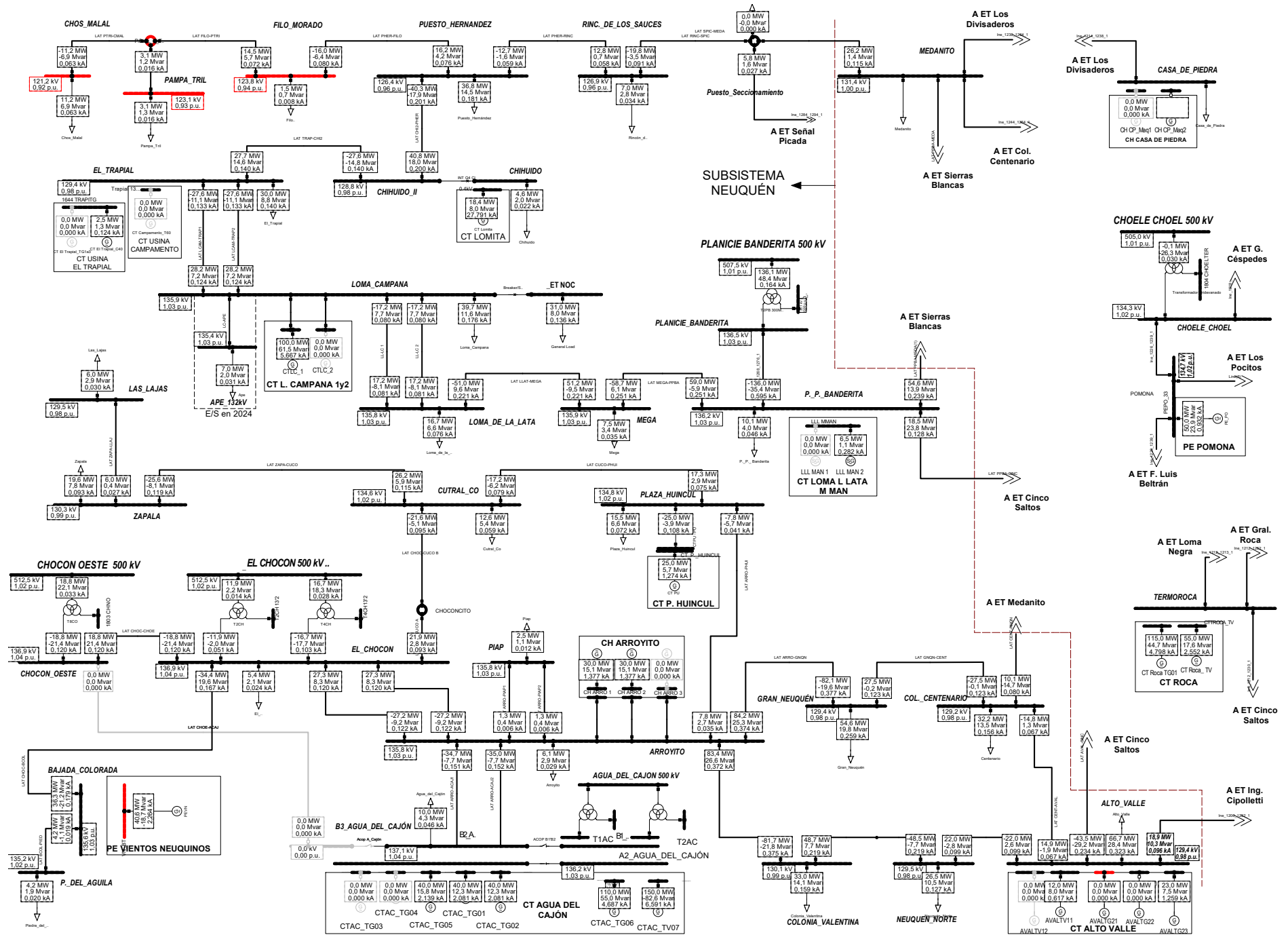
CASO 1-L: Demanda Pico de Verano 2027/2028 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)



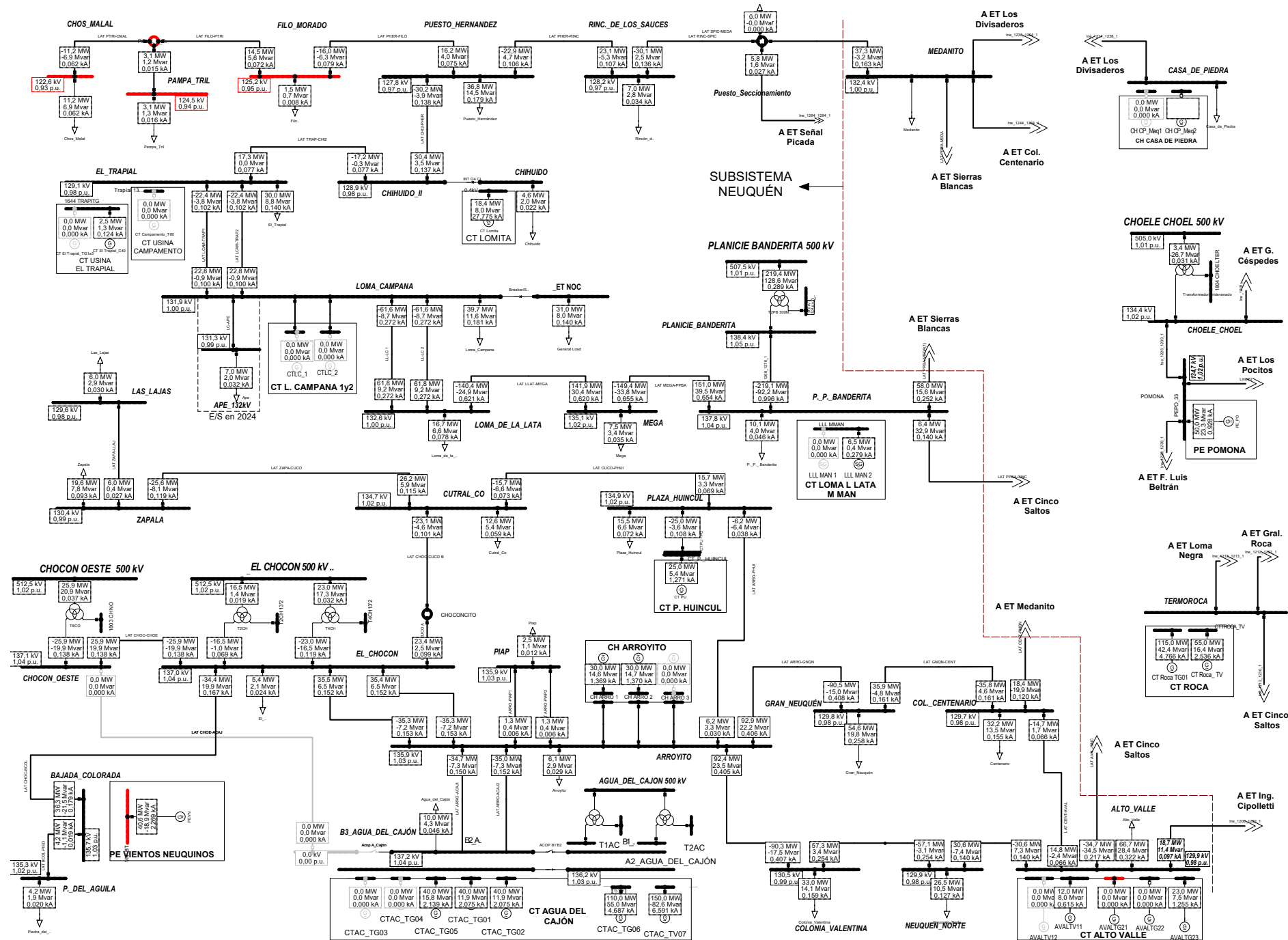
CASO 1-M: Demanda Valle de Verano 2027/2028 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



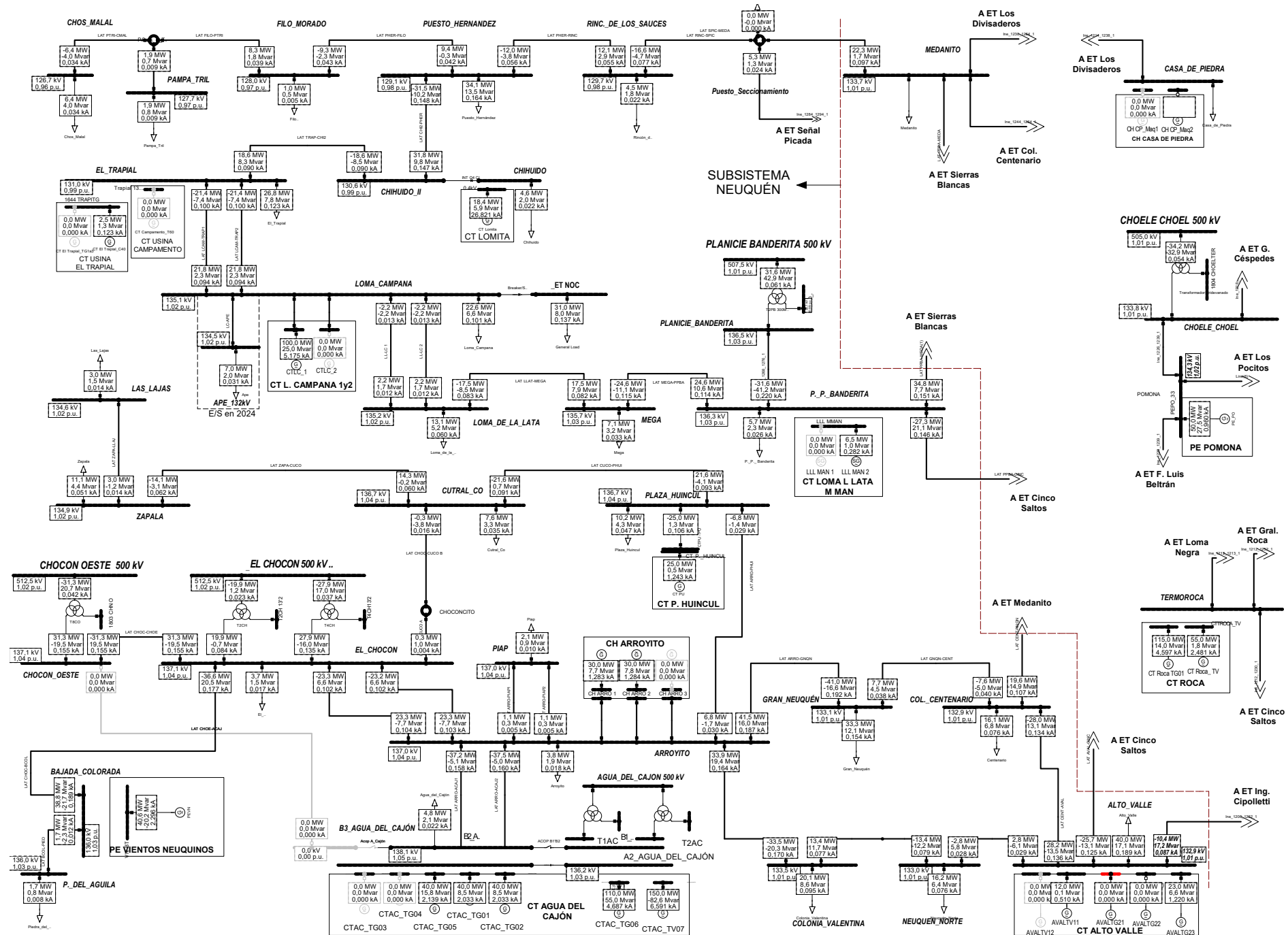
CASO 1-N: Demanda Pico de Invierno 2028 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



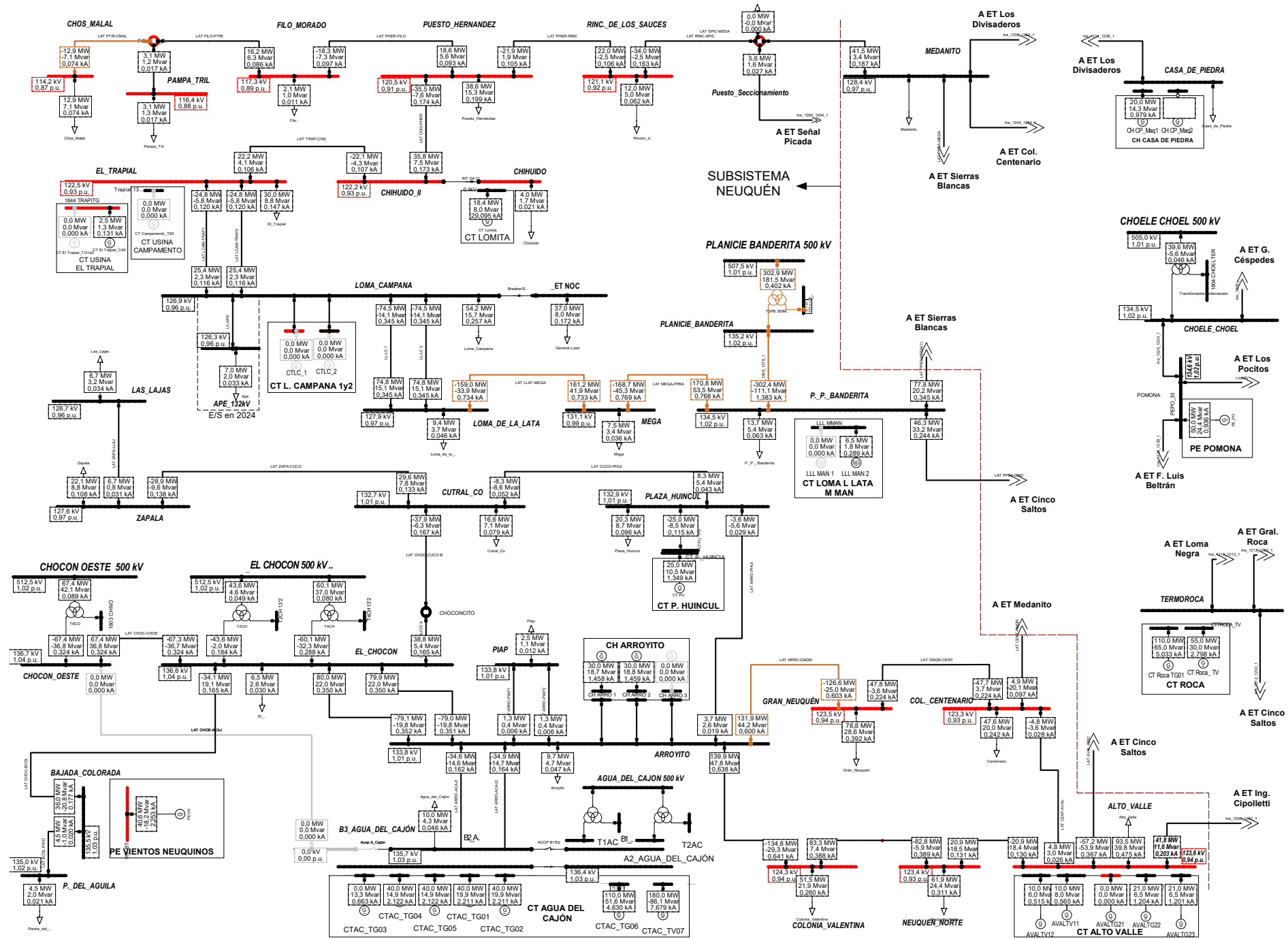
CASO 1-O: Demanda Pico de Invierno 2028 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.- 20 MVar de comp en PH)



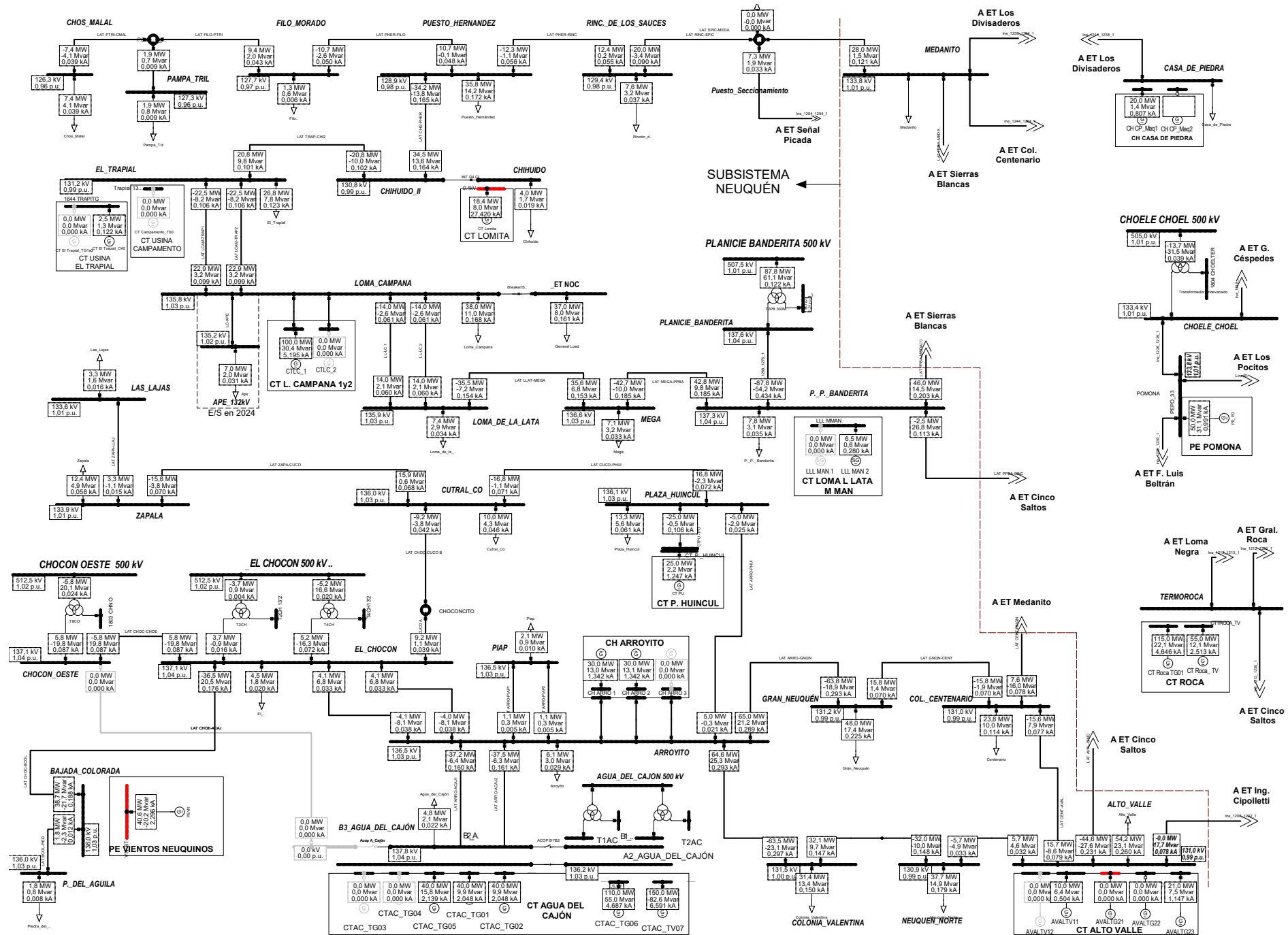
CASO 1-P: Demanda Valle de Invierno 2028 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



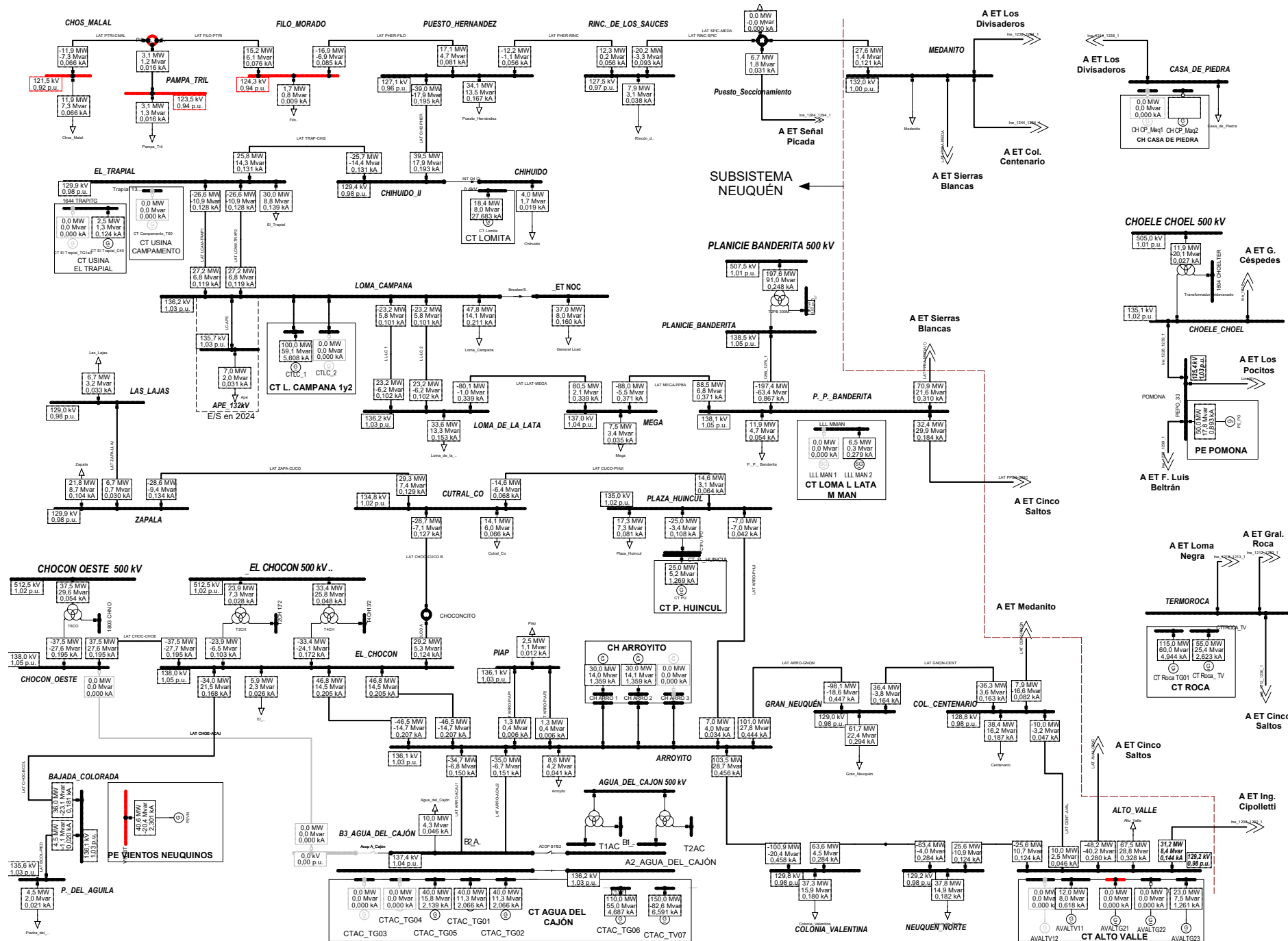
CASO 1-Q: Demanda Pico de Verano 2031/32 – Despacho típico C (sin CT L. Camp. – Con 20 MVar en PH)



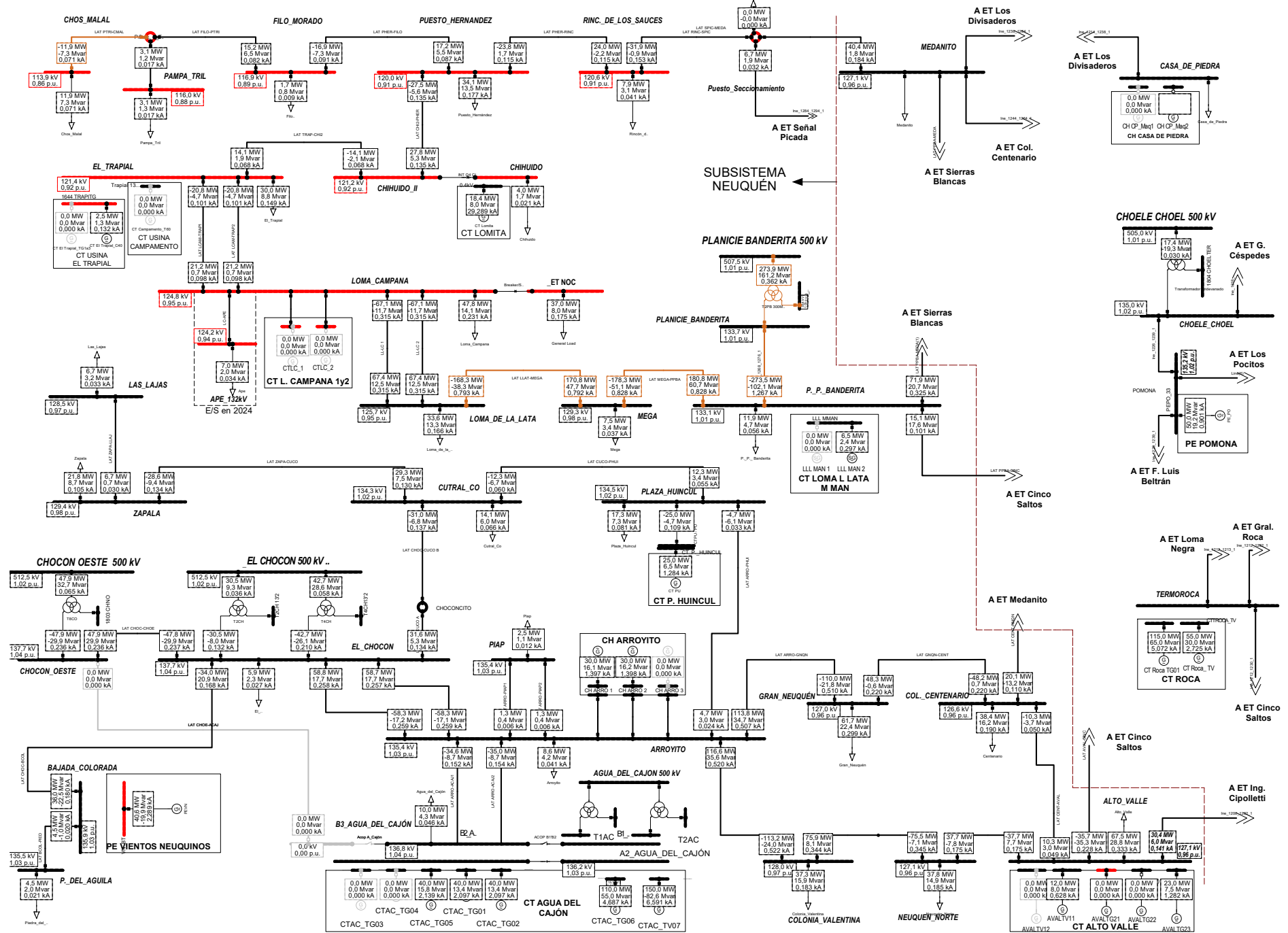
CASO 1-R: Demanda Valle de Verano 2031/2032– Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



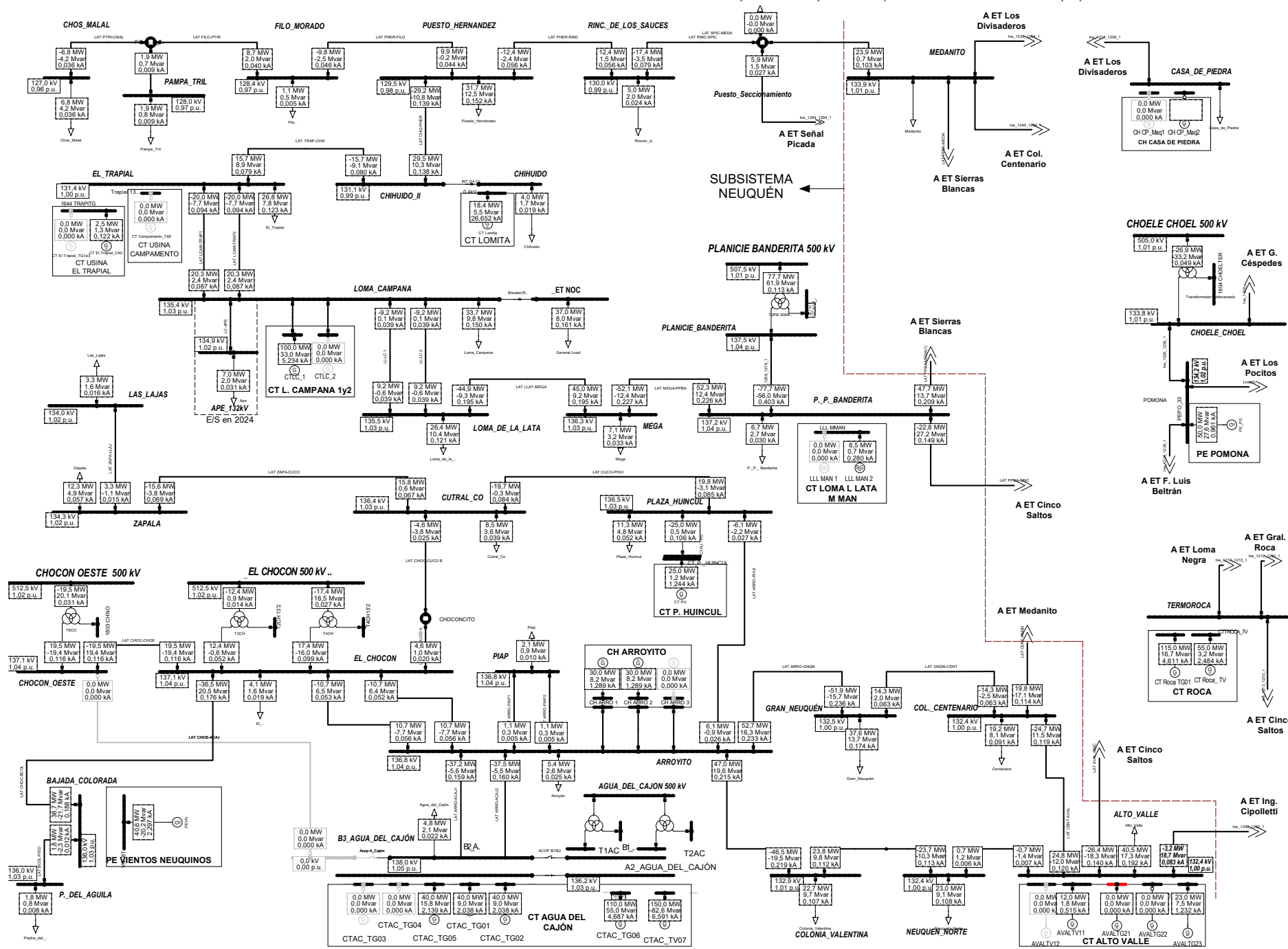
CASO 1-S: Demanda Pico de Invierno 2032 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.-20MVar de Comp en PH)



CASO 1-T: Demanda Pico de Invierno 2032 – Despacho típico C (sin despacho en CT L. Camp.)



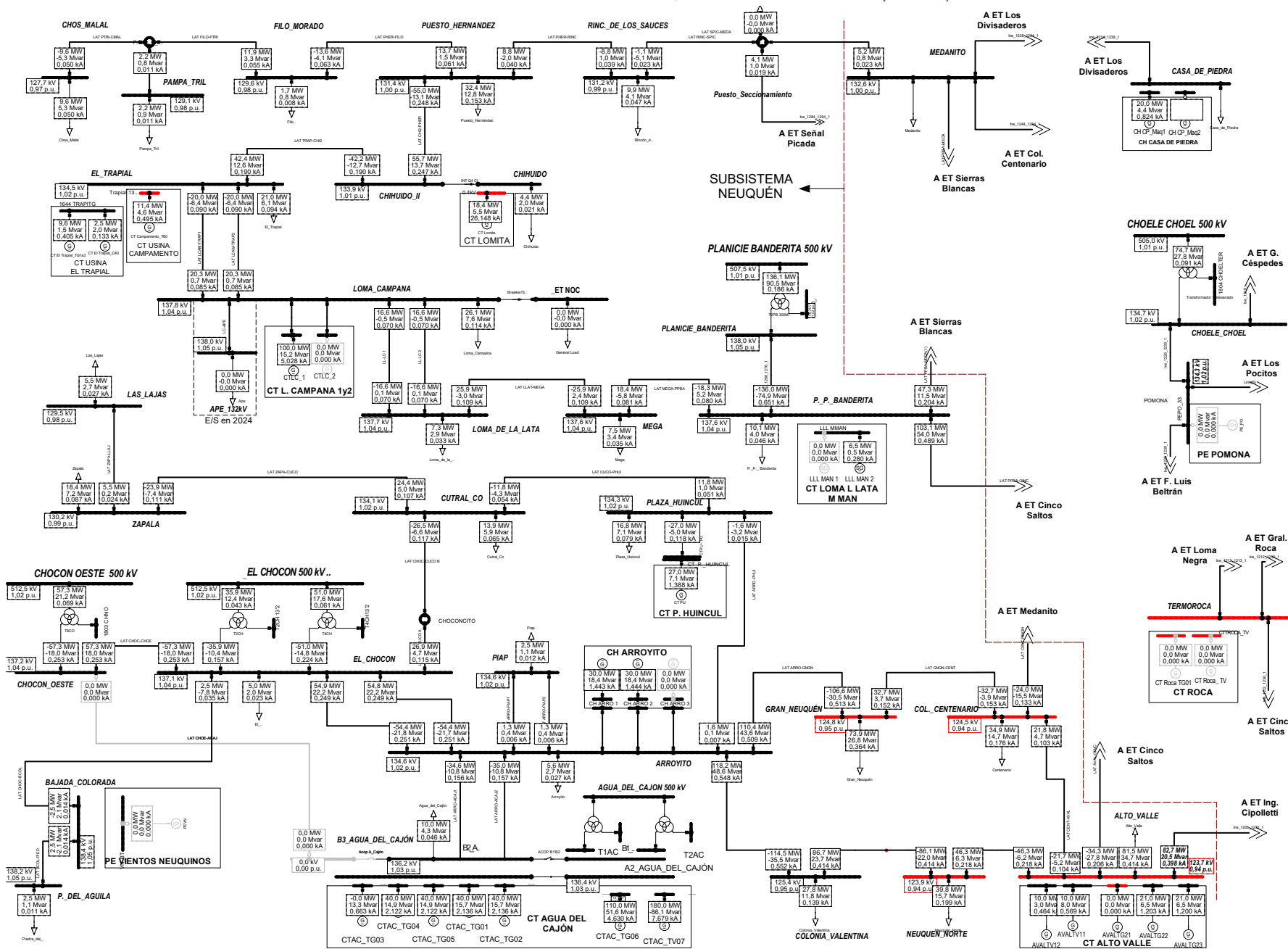
CASO 1-U: Demanda Valle de Invierno 2032 – Despacho típico A (1 TG en CT L. Camp.)



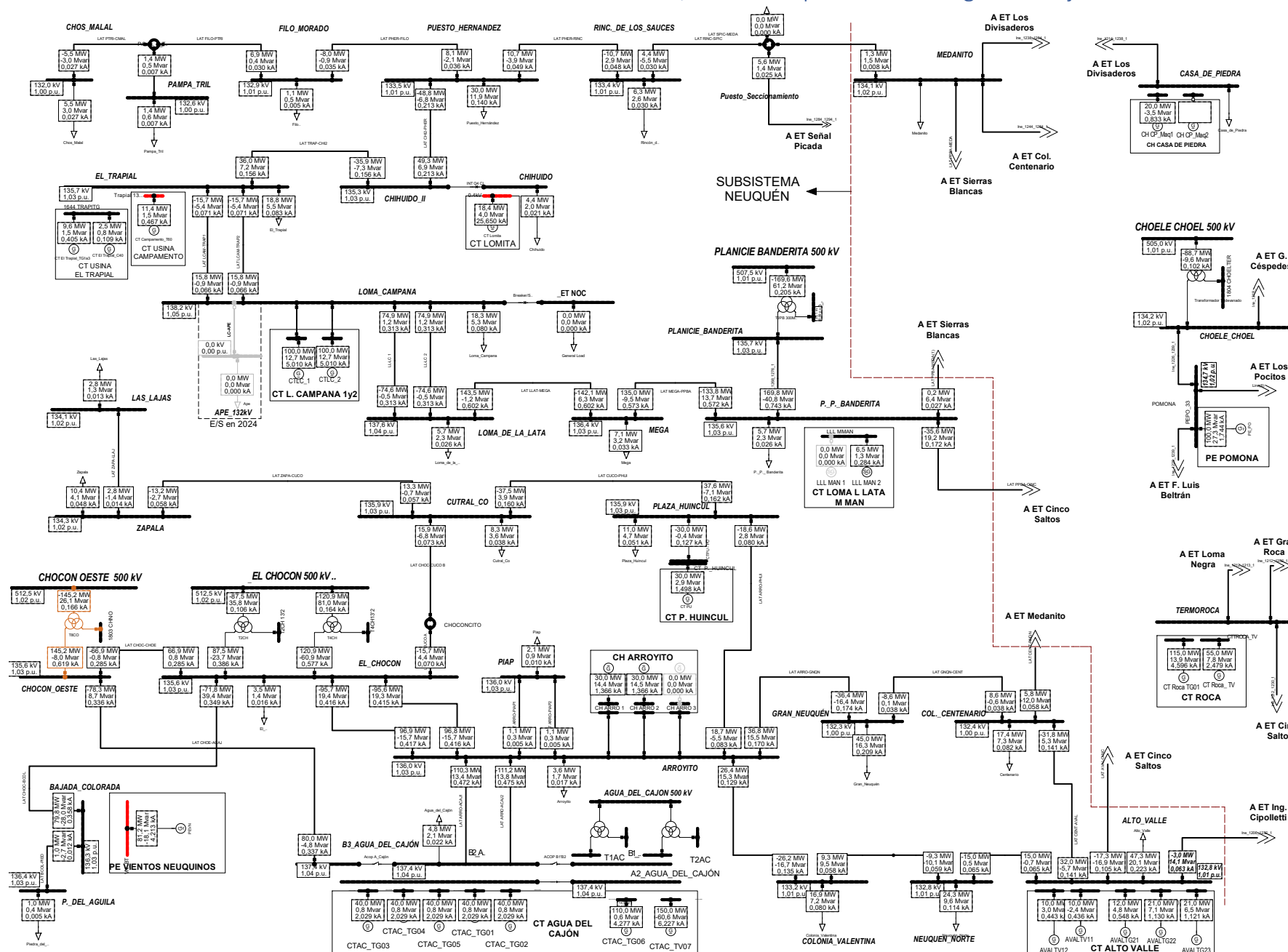
2- FLUJOS DE POTENCIA CON ESCENARIOS MENOS FRECUENTES DE DESPACHO

Mediante los flujos siguientes se muestra la influencia que tiene la adopción de despachos menos habituales, los cuales tienen influencia importante en el estado que adquiere el Sistema De Potencia.

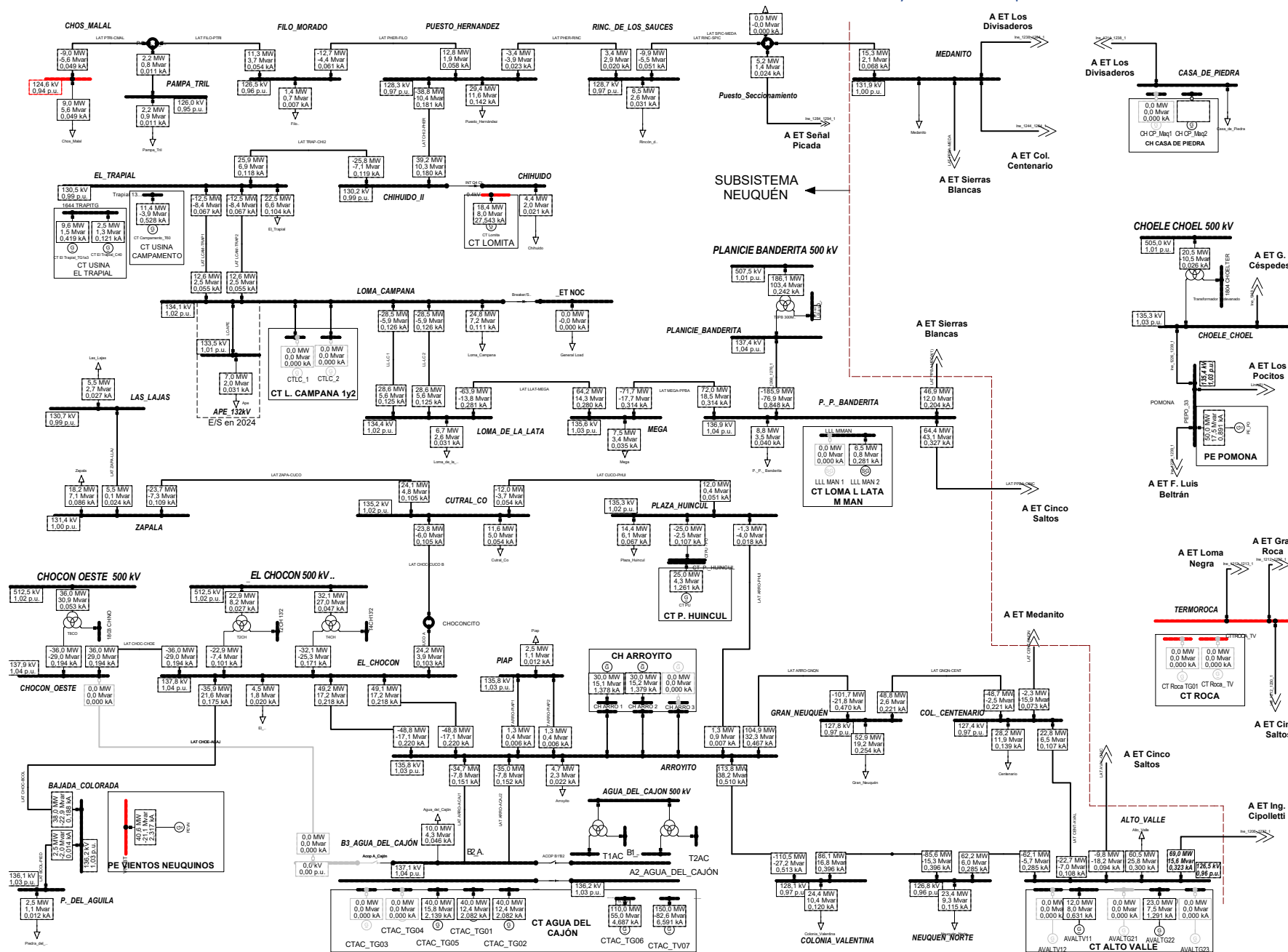
CASO 2-A: Demanda Pico de Verano 2024/2025 – Sin CT Roca y Sin aporte de PPEE



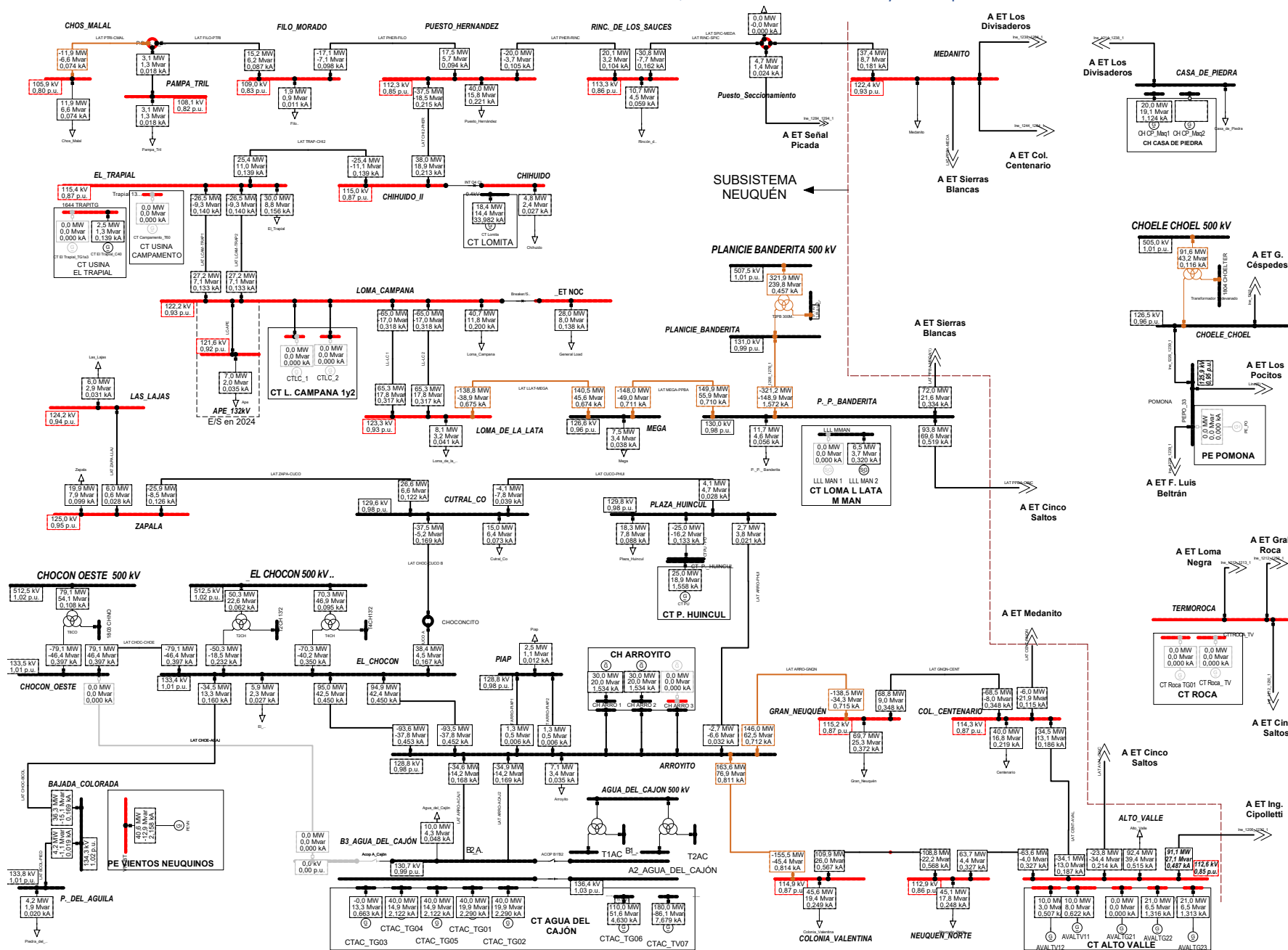
CASO 2-B: Demanda Valle de Verano 2024/2025 – Despacho Alto en Agua del Cajón



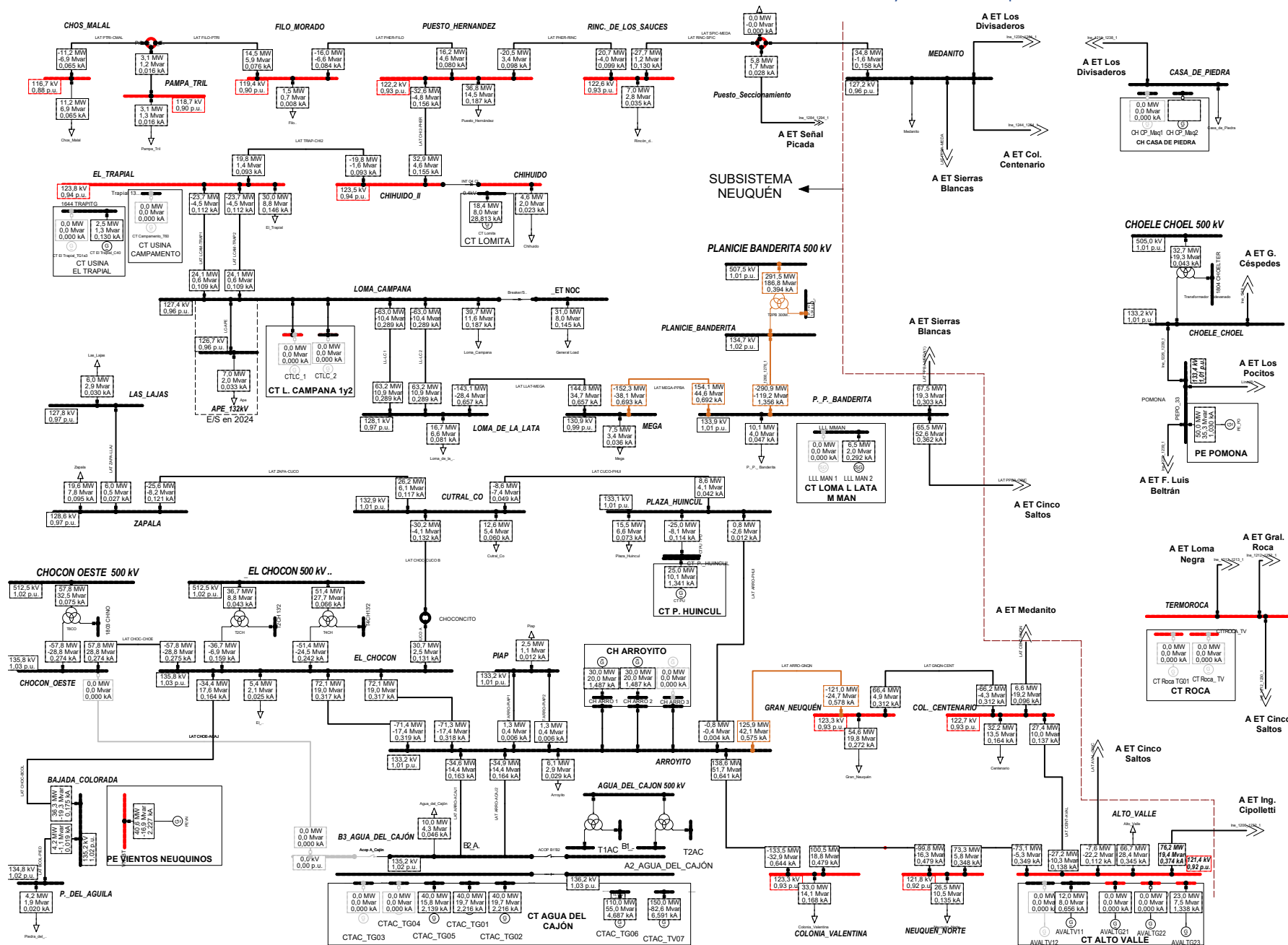
CASO 2-C: Demanda Pico de Invierno 2025 – Sin CT Roca y CT L. Camp.



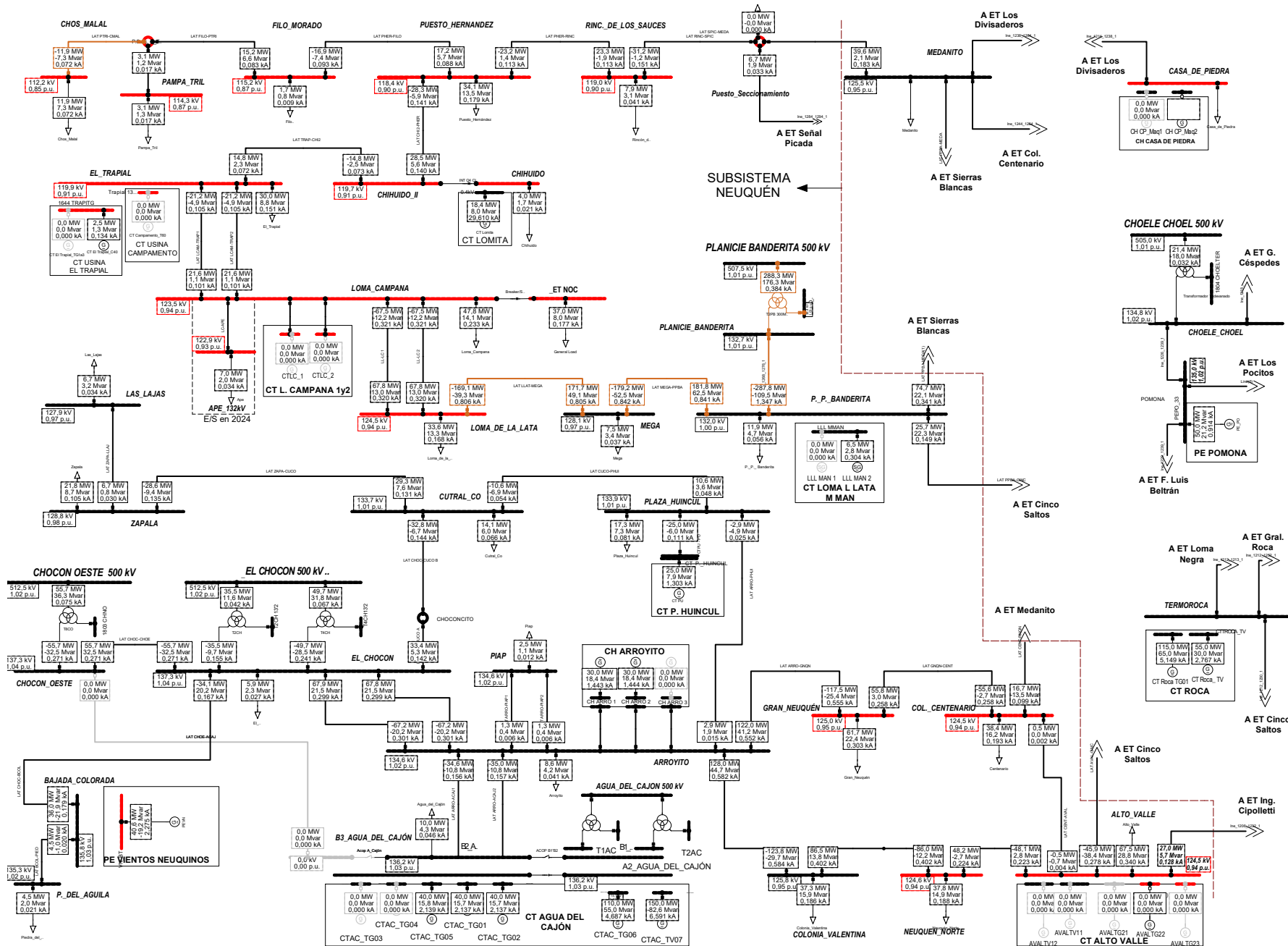
CASO 2-D: Demanda Pico de Verano 2027/2028 – Sin CT Roca y Sin aporte de PPEE



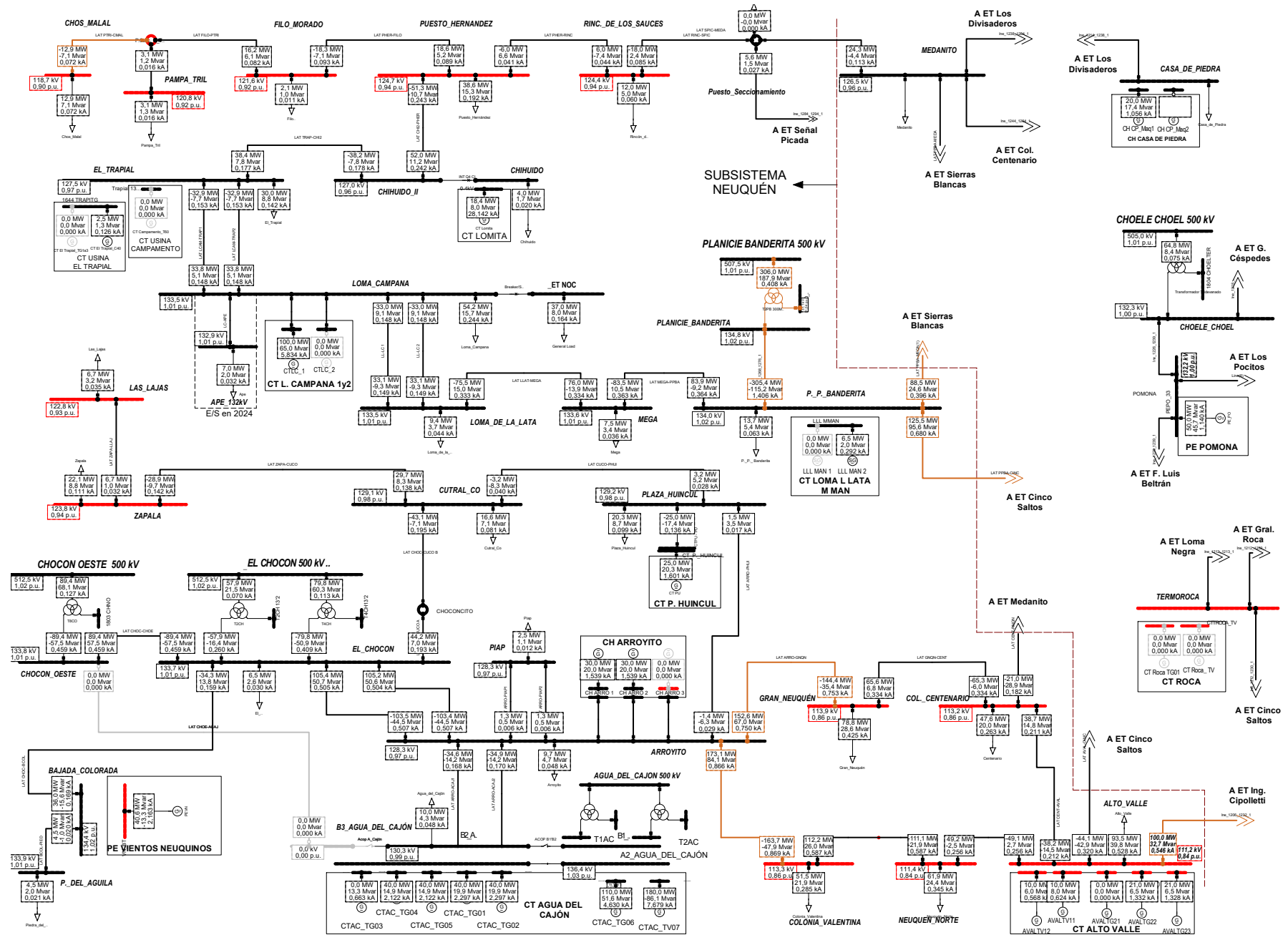
CASO 2-E: Demanda Pico de Invierno 2028 – Sin CT Roca y CT L. Camp.



CASO 2-F: Demanda Pico de Verano 2031/2032 – Sin CT Alto Valle y Sin CT LC



CASO 2-G: Dem. Pico de verano 2031/32 – Sin CT Roca con 20 MVar de Comp. en PH



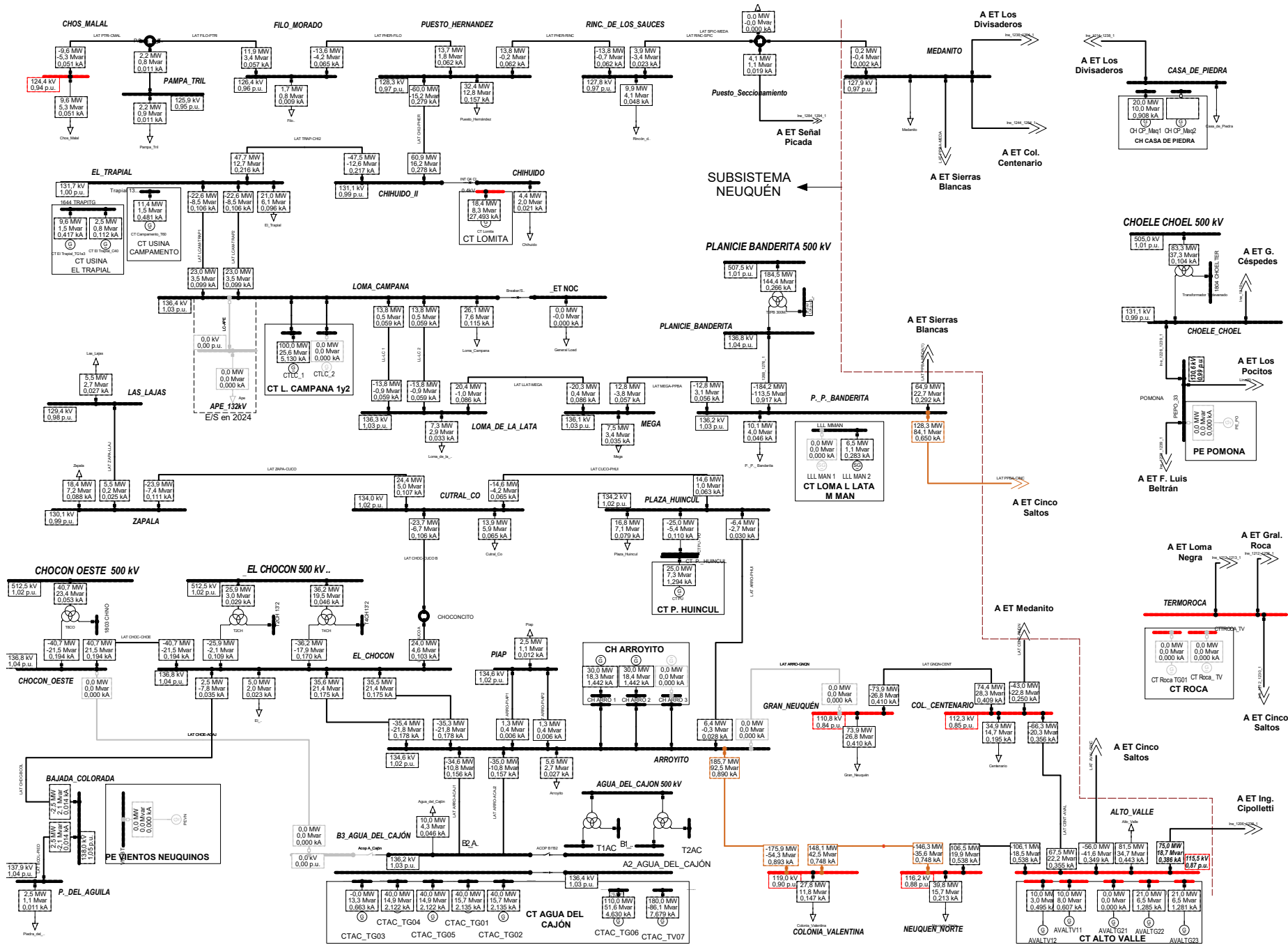
3- CONTINGENCIAS SIMPLES BAJO DISTINTOS ESCENARIOS DEL SISTEMA

En los flujos de potencia siguientes se muestran contingencias simples (Casos N-1), que provocan un impacto significativo en el sistema de potencia dando origen a subtensiones o sobrecarga de equipos. La combinación de escenarios de generación y demanda junto con las indisponibilidades a evaluar proporcionan una cantidad muy grande de casos a evaluar. Los que se muestran a continuación son casos que, además de mostrar el impacto de las contingencias para un estado particular, son representativos de otros que también pueden darse en el sistema regional.

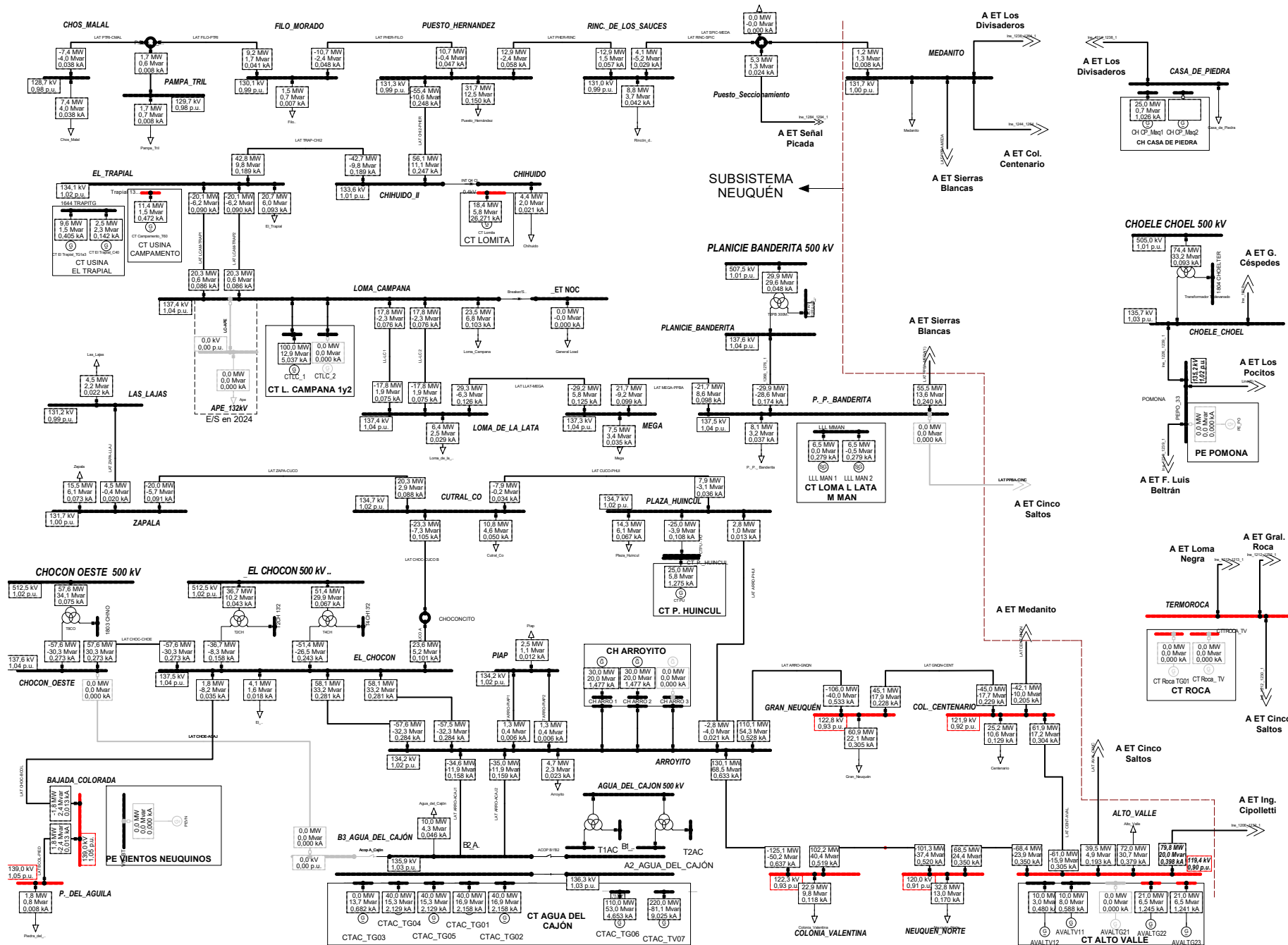
3- CONTINGENCIAS SIMPLES BAJO DISTINTOS ESCENARIOS DEL SISTEMA

En los flujos de potencia siguientes se muestran contingencias simples (Casos N-1), que provocan un impacto significativo en el sistema de potencia dando origen a subtensiones o sobrecarga de equipos. La combinación de escenarios de generación y demanda junto con las indisponibilidades a evaluar proporcionan una cantidad muy grande de casos a evaluar. Los que se muestran a continuación son aquellos que, además de mostrar el impacto de las contingencias para un estado particular, son representativos de otros que también pueden darse en el sistema regional.

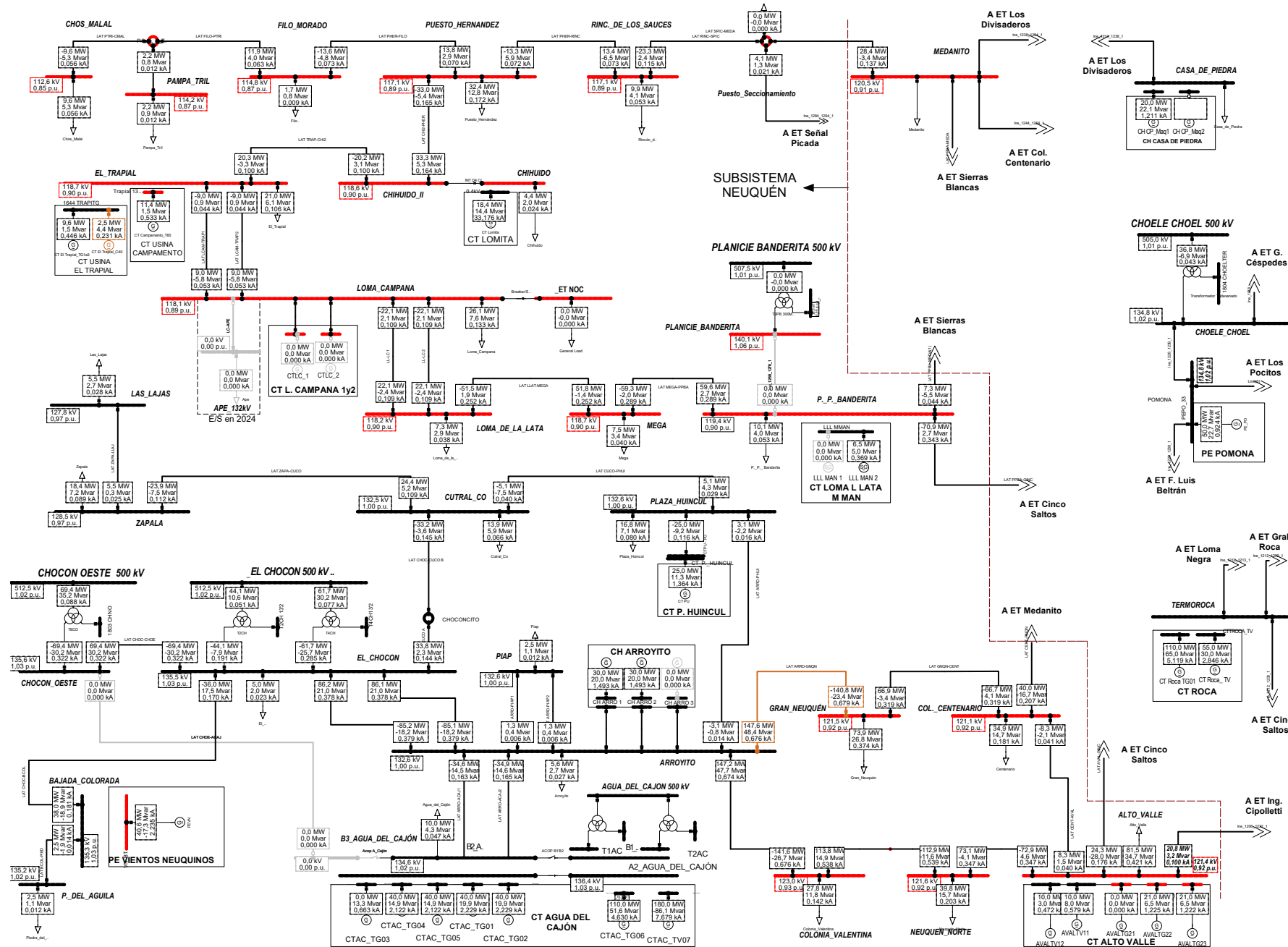
Caso 3-A: F/S línea Arroyito Gran Neuquén, Verano Pico 24/25, Sin CT Roca



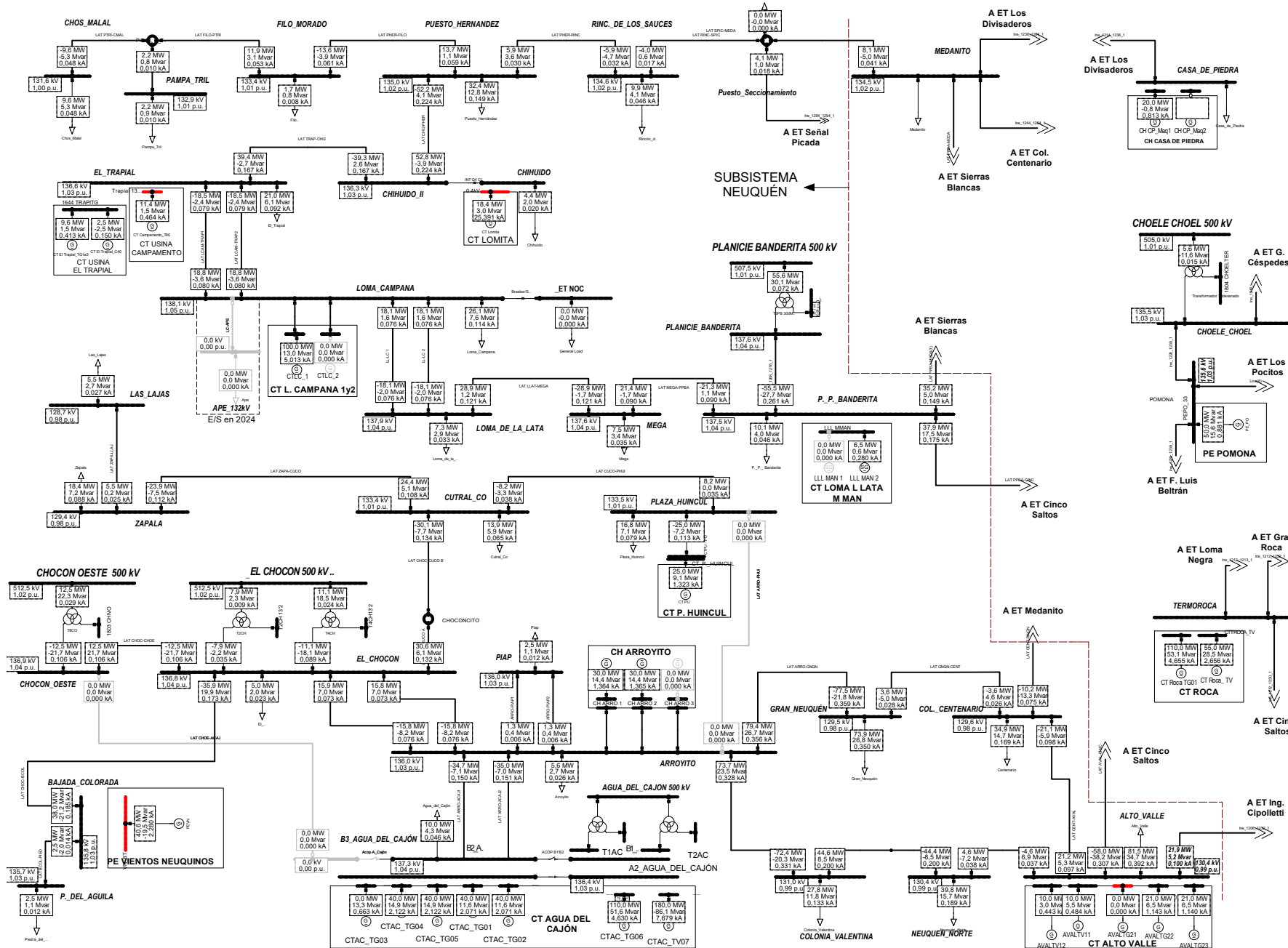
Caso 3-C: F/S línea P.P. Banderita – C. Saltos, Verano Pico 24/25 Sin CT Roca



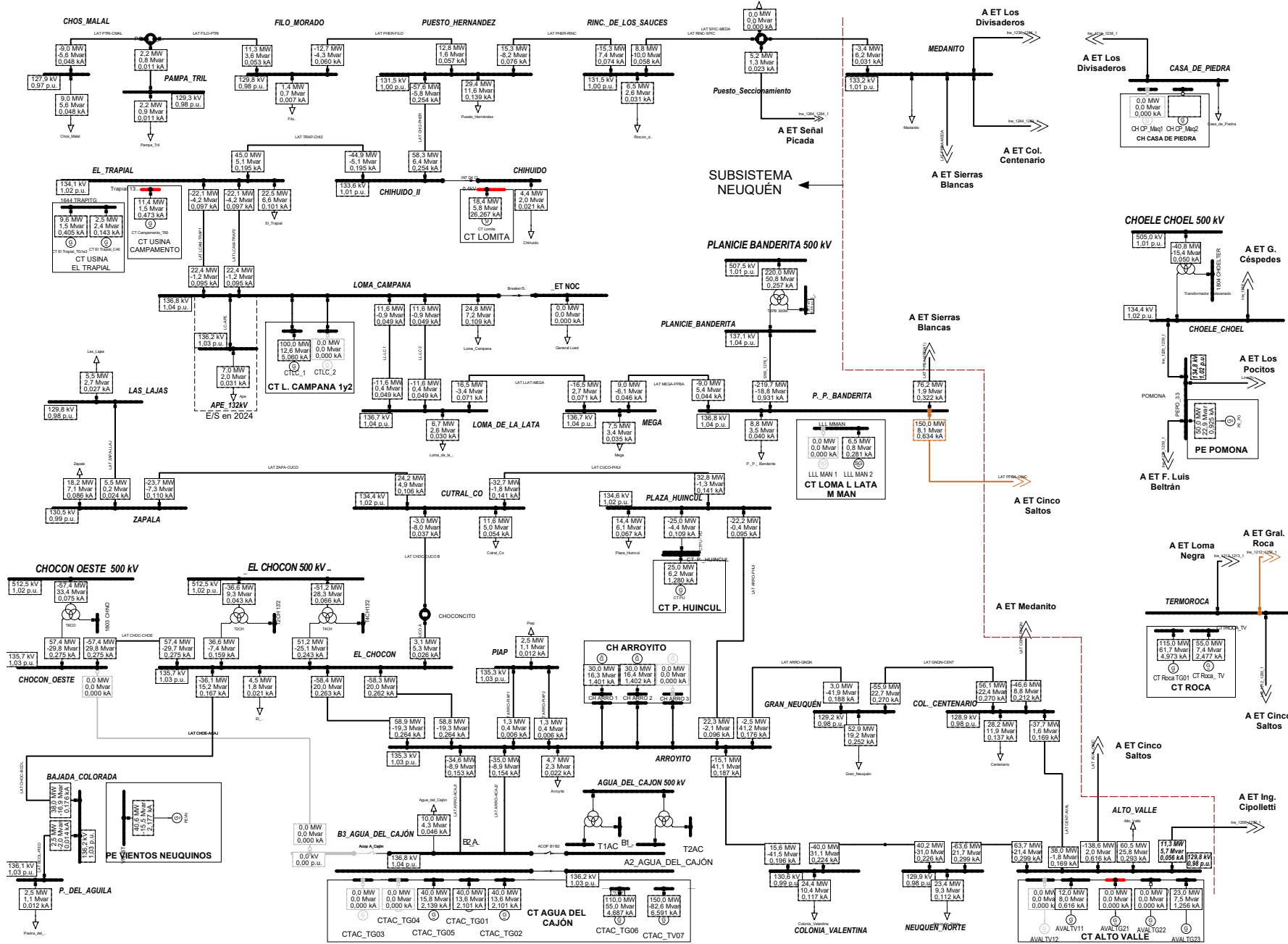
Caso 3-E: F/S línea P.P. Banderita – P. Band, Ver. Pico 24/25 Sin CT Loma Campana Con 20 MVar en PH



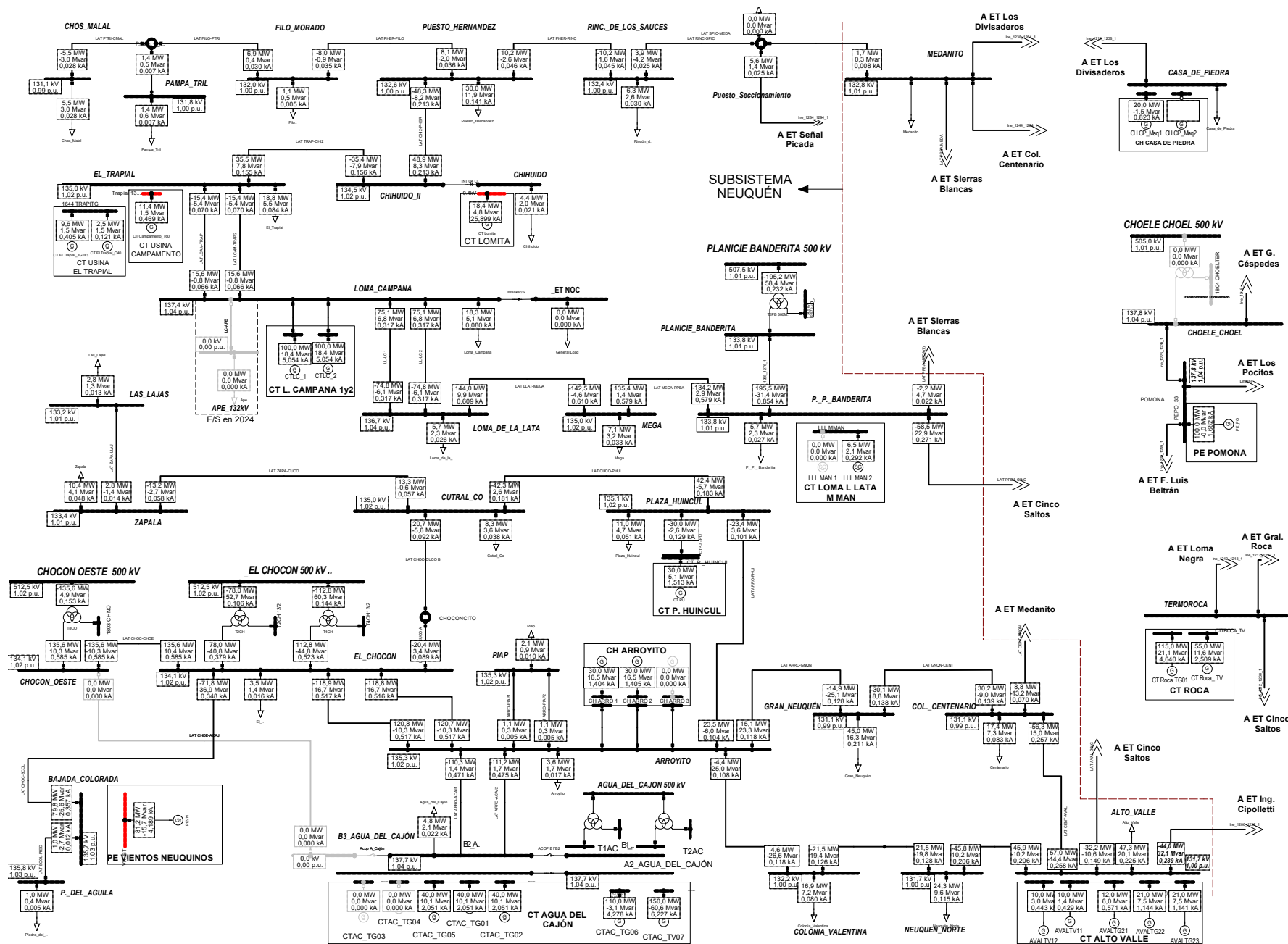
Caso 3-F: F/S línea Arroyito – Plaza Huincul, Verano Pico 24/25 Sin CT P. Huincul



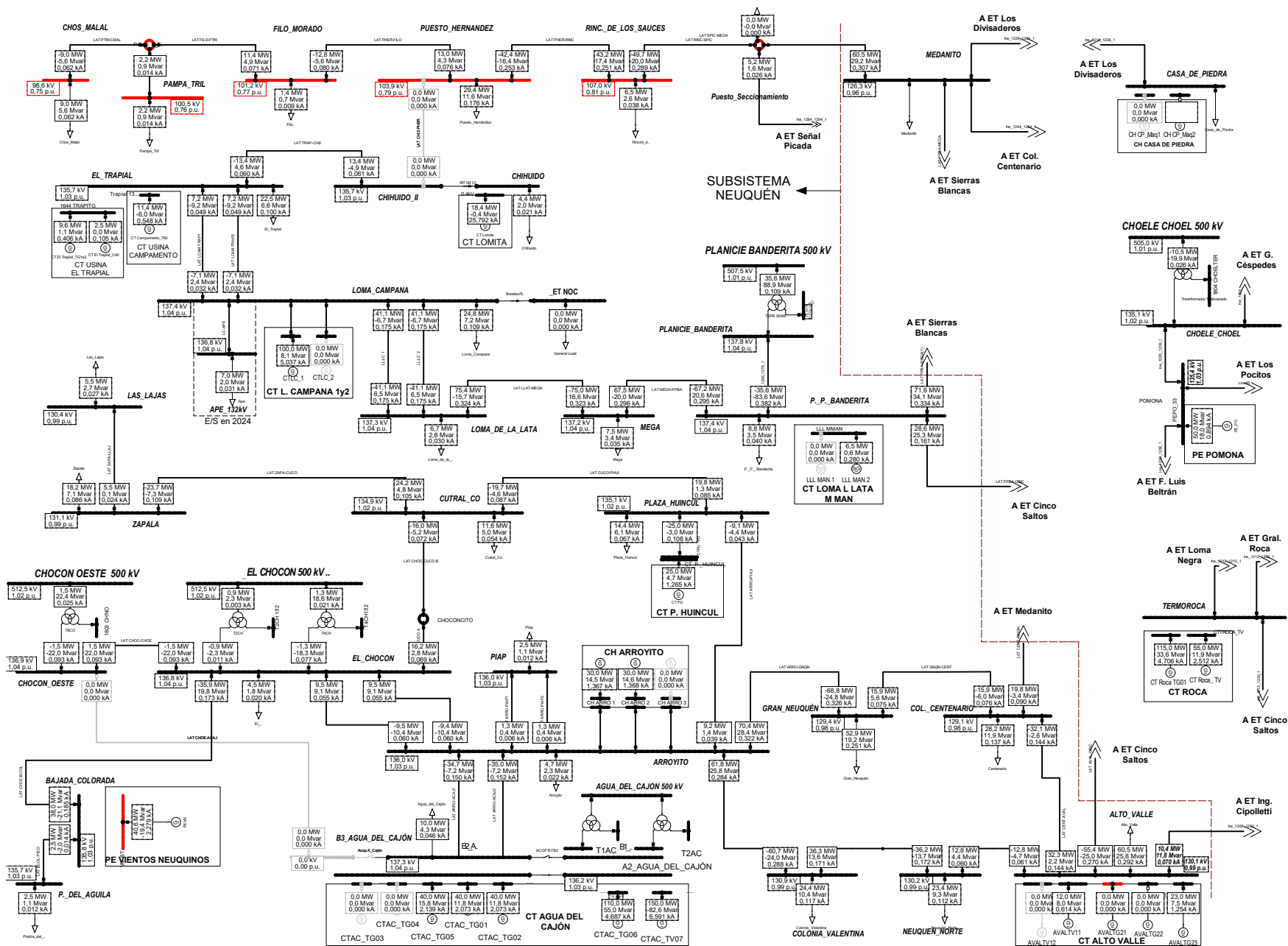
Caso 3-H: F/S línea de 500 kV Cerrito de la C. – P. Band., Inv. Pico /25. C.H. P. Band. hacia 132 kV.



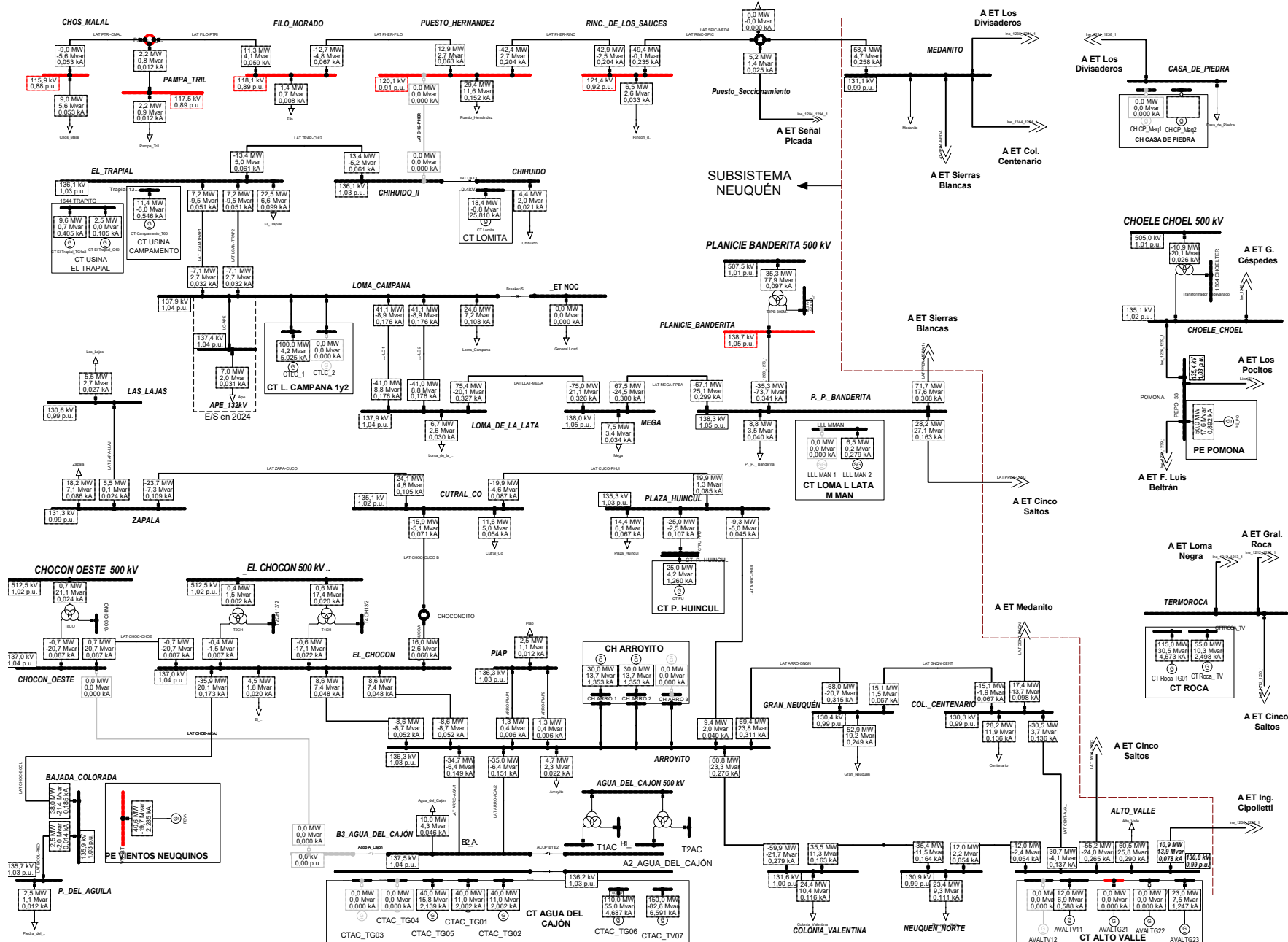
Caso 3-I: F/S Transf. T5CL 500/132 kV con alto despacho en el SRC– Verano Valle 24/25



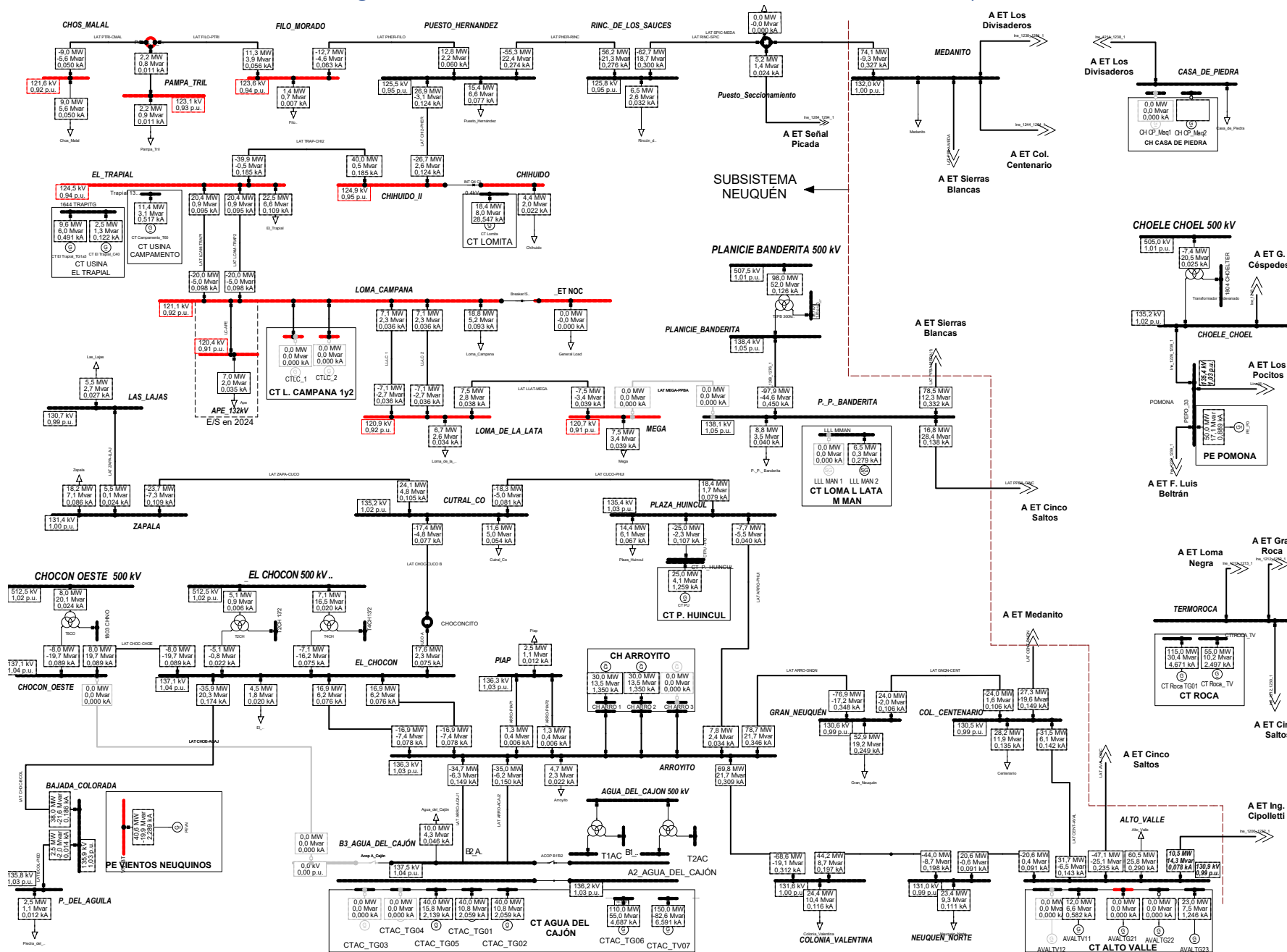
Caso 3-J: F/S Chihuido – Puesto Hernández – Inv. Pico /25, sin Capacitores en PH



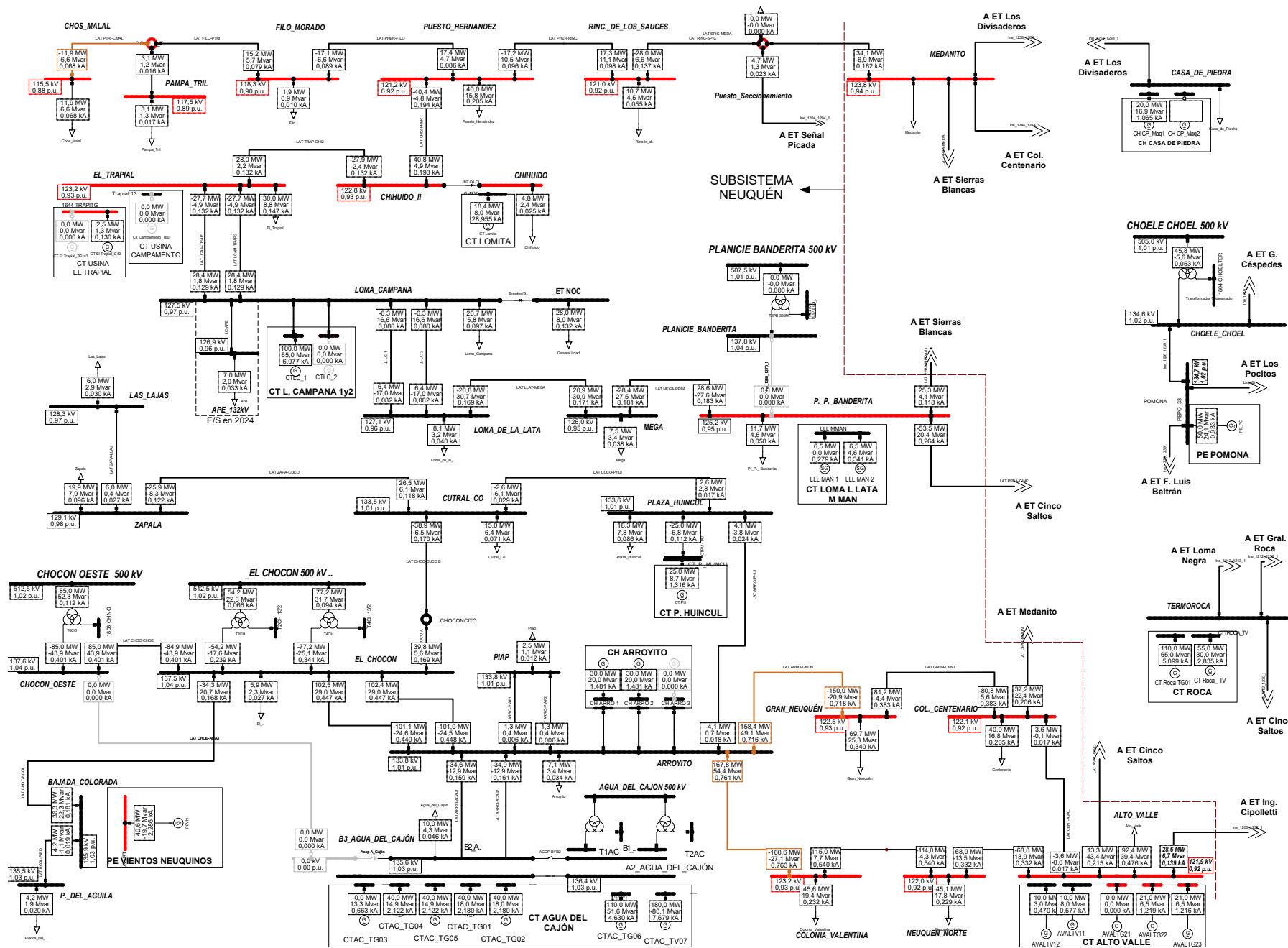
Caso 3-K: F/S Chihuido – P. Hernández – Inv Pico /25, con 2 B. de Capacitores en PH (20 MVar)



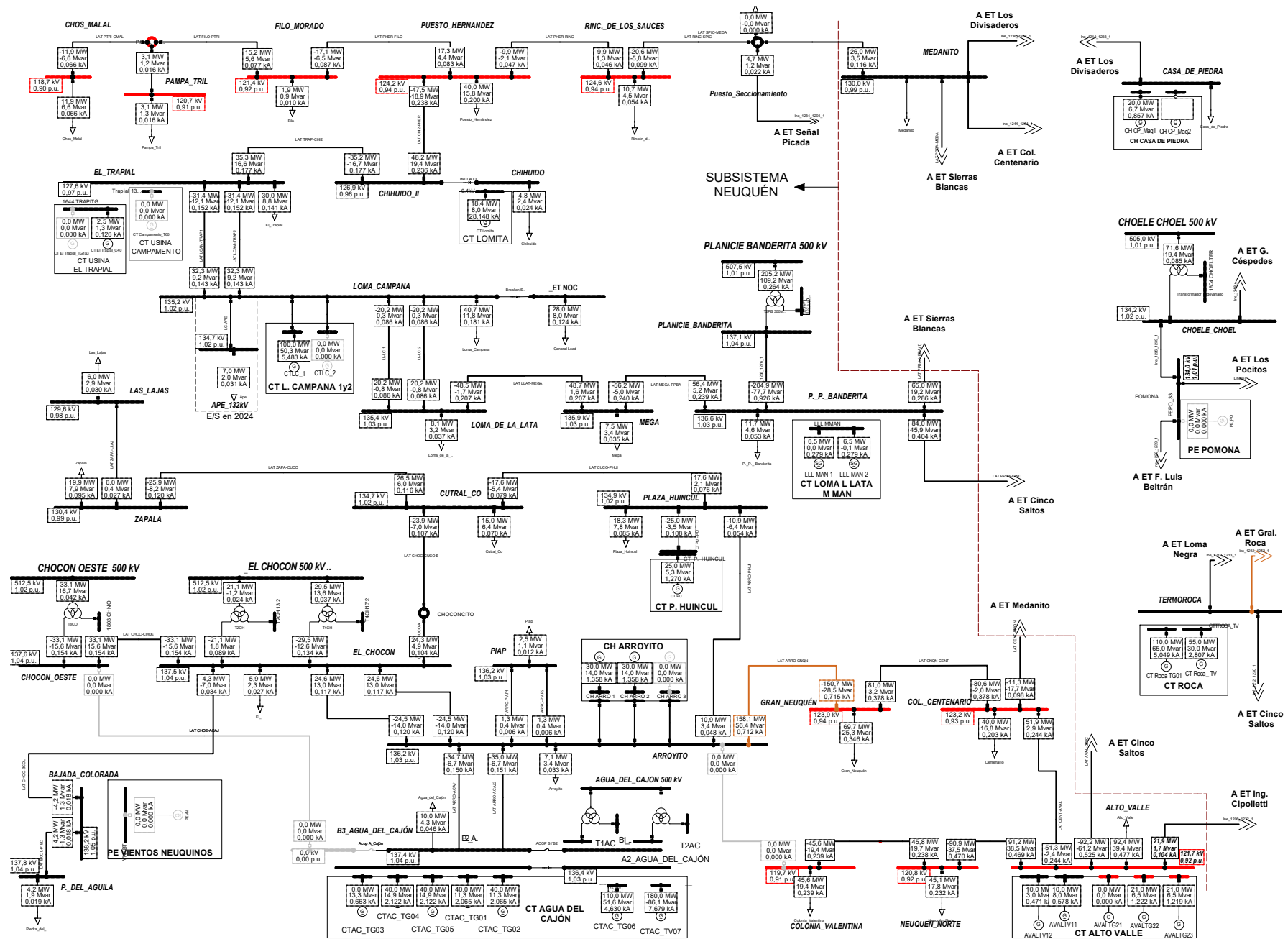
Caso 3-M: F/S Mega – P.P. Band. – Inv. Pico /25, sin CT LC, con 30 MVar en PH y corte de 17 MW



Caso 3-P: F/S P. Banderita – P.P. Banderita – Verano Pico 27/28, elevado despacho de generación



Caso 3-Q F/S Arroyito – C. Valentina – Verano Pico 27/28, con CTs LC, Roca y AV



Caso 3-R Inv. Pico /28, sin CT Lomita, sin CT L. Camp, sin Capacitores

